



Аналітична записка
за результатами дослідження

**ОСВІТНІ ТА ТРУДОВІ ТРАЄКТОРІЇ ЗДОБУВАЧІВ ТА
ЗДОБУВАЧОК ВИЩОЇ ОСВІТИ МИСТЕЦЬКИХ
СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ**

Зміст

Перелік скорочень	3
Резюме	4
Вступ	7
Методологія	8
Профіль респондентів/-ок	11
Вступ і навчання у закладі вищої освіти	16
Очікування здобувачів/-ок вищої освіти мистецьких спеціальностей від ринку праці у сфері ККІ	23
Досвід працевлаштування серед здобувачів/-ок вищої освіти мистецьких спеціальностей	29
Обізнаність здобувачів/-ок вищої освіти про УКФ	33
Висновки та рекомендації	37
Додатки	39

Перелік скорочень

ЄКТС – європейська кредитно трансферна-накопичувальна система. Система, яка дозволяє кількісно (в кредитах) оцінити навчальні програми, дисципліни та навантаження студента/-ки.

ЗВО – заклад вищої освіти

Держмистецтв – Державне агентство України з питань мистецтв та мистецької освіти

ККІ – культура та креативні індустрії

МОН – Міністерство освіти і науки України

Мінкульт – Міністерство культури України

УКФ – Український культурний фонд

Резюме

- Більшість студентів/-ок вступають на мистецькі спеціальності, керуючись персональними мотивами (особистим інтересом до спеціальності та здібностями), лише зрідка через легкість вступу чи територіальну близькість. Загалом здобувачі/-ки є доволі лояльними до своїх спеціальностей та закладів і не стали б змінювати рішення про вступ, окрім культурологів/-инь, які найменше задоволені вибором спеціальності.

- Заклади освіти загалом забезпечують студентів/-ок навичками та знаннями на достатньому рівні. Однак вивчення іноземних мов та розвиток навичок залучення фінансування (фандрайзинг та грантрайтинг) є найнижче оціненими навичками, які є корисними для майбутніх креативних фахівців/-чинь, враховуючи, що більшість опитаних приваблює фріланс-робота у якості бажаної зайнятості. Інформальна освіта може бути додатковим ресурсом для здобуття актуальних навичок на ринку праці, зважаючи на те, що заклади дають можливість зараховувати додаткове навчання у вигляді кредитів ЄКТС.

- Більшість опитаних хотіли б отримувати допомогу від ЗВО в питаннях працевлаштування, однак лише 5% працевлаштованих студентів/-ок знайшли роботу завдяки допомозі навчального закладу. Можемо припустити, що інтенсифікація роботи ЗВО у напрямку працевлаштування студентів/-ок за фахом (ознайомлення з вакансіями, навчання щодо складання резюме та портфоліо, знайомство з потенційними роботодавцями та випускниками/-ицями), посприяла б підвищенню залучення більшої частки молоді до роботи у сфері культури та креативних індустрій.

- Понад половина опитаних студентів/-ок поєднують навчання з роботою, за фахом працюють 31,5%. Поєднання навчання і роботи за спеціальністю, на думку студентів/-ок, не заважає їм отримувати достатній рівень освіти: ті, хто працюють за фахом дещо краще оцінюють свої навички ніж ті, хто працюють поза сферою культури. Суттєвих проблем з працевлаштуванням студенти/-ки не відчують. Особливо це стосується музичного і перформативних мистецтв, чії представники/-ці мають найвищі показники працевлаштування. Однак студенти/-ки культурології та музеєзнавства рідше знаходять роботу (лише 8% зазначили, що працюють) і очікують, що матимуть значні труднощі у пошуку роботи, хоча власні знання, уміння та навички, отримані протягом навчання, оцінили вище за інших.

- Респонденти/-ки відзначили, що особисті контакти є найдієвішим способом влаштуватися на роботу за фахом. Рекомендації знайомих та друзів, рекомендації викладачів/-ок та запрошення від роботодавця є ефективнішими при спробі знайти роботу за фахом, ніж пошук шляхом розгляду вакансій і розміщення резюме. Водночас незначну роль у працевлаштуванні своїх

студентів/-ок відіграє ЗВО – лише 6% респондентів/-ок відзначили допомогу закладу. Відповідно є необхідність у розвитку комунікації у сфері ККІ, зокрема налагодження зв'язків ЗВО із потенційними роботодавцями для студентів/-ок й більшого залучення молоді до фахової діяльності та розбудови мережі особистих контактів у галузі.

- Результати дослідження свідчать про наявні проблеми на ринку праці креативних спеціальностей. Найчастіше опитані відзначають відсутність релевантних вакансій за фахом та низьку оплату праці. Здобувачі/-ки працевлаштовані за фахом є більш задоволеними умовами своєї роботи, однак менш задоволені заробітною платою, ніж ті, хто працюють не за фахом.

- Попри існуючі проблеми, понад 70% респондентів/-ок планують працювати у сфері ККІ за спеціальністю, що здобувають. З іншого боку, закономірно, що частка таких з кожним роком навчання на бакалавраті поступово зменшується у зв'язку зі зміною професійних інтересів.

- Більшість опитаних планують проживати в Україні, зокрема у місті, де навчаються, – 46% (переважно Київ, Львів). У цьому контексті важливу роль має негативний вплив військової агресії РФ: опитані, які навчаються у Харкові, здебільшого не планують залишатися у місті і частіше за інших хотіли б проживати за кордоном. Сприятливими умовами для перебування в Україні є безпека, бажання працювати або наявна робота за спеціальністю, а також висока самооцінка навичок, отриманих у ЗВО.

- При виборі роботи студентство надає перевагу комфорту і сталості. Для більшості важливі: можливість кар'єрного зростання, гнучкий графік, стабільність робочого місця та розмір заробітної плати. Тому робота у бізнесі або самозайнятість є привабливішою для більшості студентів/-ок, особливо спеціальностей «В1 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво», «В2 Дизайн», «В3 Декоративне мистецтво та ремесла», «В4 Образотворче мистецтво та реставрація». Водночас студенти/-ки музичного та перформативного мистецтва частіше хотіли б працювати у державному секторі.

- Найбільша частина респондентів/-ок мають очікування щодо заробітної плати в діапазоні від 20 до 40 тисяч грн. Це очікування дещо завищене, зважаючи на реальну оплату праці у галузі¹. Водночас серед здобувачів/-ок спеціальностей аудіовізуального мистецтва і дизайну значно вищий відсоток тих, хто очікує отримувати заробітну плату понад 20 тисяч грн, а серед перформативного мистецтва більша частка тих, хто очікує нижчу оплату праці.

¹ Станом на вересень 2025 року за даними Державної служби статистики України середня заробітна плата штатних працівників у середньому по економіці становила 26 623 грн/місяць, за видом економічної діяльності «Мистецтво, спорт, розваги та здоров'я» – 19 319 грн/місяць. https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/Zarp_ek_m/Zp_ek_m_u/arh_zpm_u.html

Існує ризик, що реальна ситуація на ринку ККІ може не виправдати очікувань студентів/-ок, особливо враховуючи рівень оплати праці у державному секторі. Можемо припустити, що для заохочення молоді працювати за фахом має існувати система різних стимулів, де, крім фактору оплати праці, важливими є можливості поєднувати роботу з навчанням, комфортні умови праці, можливості самореалізації та саморозвитку тощо.

- Студенти/-ки мистецьких спеціальностей недостатньо знайомі з діяльністю УКФ (46% нічого не знають), а частина вперше дізналися про фонд, отримавши опитувальник. Викладачі/-ки та неформальні групи у соцмережах є основними засобами ознайомлення з УКФ. Опитування засвідчує значний потенціал для залучення студентства, оскільки більшість не має негативних упереджень щодо УКФ і готова спробувати подати заявку.

- До опитування долучилася значна кількість здобувачів/-ок вищої освіти мистецьких спеціальностей (4807 респондентів). Основну частину становили жінки (майже 80%), що відповідає загальній тенденції в культурно-мистецькій освіті. Водночас серед опитаних найбільш активними виявилися студенти/-ки молодших курсів, які головним чином навчаються за бюджетні кошти, вочевидь через те, що приватні ЗВО здебільшого не долучилися до опитування.

Вступ

Український культурний фонд продовжує досліджувати стан сфери культури та креативних індустрій, зокрема в умовах війни. Аналіз останнього грантового сезону засвідчив, що основна частка осіб, які реалізовували проекти за підтримки УКФ у 2024 році, – це люди віком 35–50 років. Внутрішня статистика УКФ свідчить, що серед отриманих заявок на стипендії частка молоді 18–25 років не перевищує 10%, серед підтриманих заявок – 3–5%². Це може бути пов'язано з недостатньою поінформованістю про можливості грантової підтримки, складністю подачі заявки або відсутністю впевненості у власних шансах на отримання фінансування серед молоді.

Крім цього, проблема дефіциту кваліфікованих кадрів посідає 3-є місце в ієрархії перешкод розвитку української культури – її відмітили 40% опитаних в дослідженні «Стратегії адаптації культури та креативних індустрій до умов війни. 4 хвиля», яке проводив УКФ влітку 2024 року³.

Водночас експерти та експертки УКФ в інтерв'ю щодо внутрішньої роботи установи у 2024 році наголошували, що існує потреба в залученні молоді у якості заявників УКФ, особливо через ризик виїзду за кордон. Ті експерти/-ки, які викладають у закладах вищої освіти, відзначили, що їхні студенти/-ки залишаються поза увагою УКФ. Вони мають амбіції та ідеї, але не знають як правильно подати заявку.

Важливим завданням, яке ставить перед собою УКФ у цьому дослідженні, є аналіз освітніх і трудових траєкторій здобувачів вищої освіти мистецьких спеціальностей для з'ясування можливих шляхів підвищення рівня залученості молоді до професійної діяльності у сфері ККІ, зокрема до участі у грантових програмах УКФ. Підтримка перших професійних кроків молодих людей сприяє формуванню нового покоління дієвців, які зможуть не лише розвивати національну культуру, а й інтегрувати її у світовий контекст. Досвід іноземних фондів, подібних за функціями до УКФ, засвідчує важливість підтримки культурних ініціатив молоді. У низці фондів цей напрямок виділений в окремі програми (Польща, Норвегія, Литва).

Отримана інформація може бути використана не лише у практичній діяльності УКФ, а також ЗВО, що надають мистецьку освіту, для поліпшення умов і якості навчання, роботодавцями у сфері ККІ для пошуку потенційного кадрового ресурсу, іншими державними та недержавними організаціями.

² Український культурний фонд. (2025). Річний звіт 2024.

https://ucf.in.ua/storage/docs/15042025/_2024_5c822b8ecbb889a7abe3badd88e7d025dd7938b6.pdf

³ Український культурний фонд. (2024). Стратегії адаптації культури та креативних індустрій до умов війни (4 хвиля).

Методологія

Мета дослідження: виявити особливості трудових та освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти мистецьких спеціальностей у контексті потенційного працевлаштування у сфері ККІ, а також щодо можливої участі у конкурсних програмах УКФ.

Завдання:

- виявити очікування здобувачів вищої освіти від ринку праці у сфері ККІ;
- визначити роль закладів вищої освіти у формуванні професійних компетенцій здобувачів вищої освіти;
- з'ясувати особливості працевлаштування студентів під час навчання у ЗВО;
- з'ясувати рівень обізнаності студентської молоді про можливості від УКФ.

Метод збору даних: анкетування онлайн.

Вибіркова сукупність: 4807 респондентів/-ок (здобувачів/-ок вищої освіти мистецьких спеціальностей).

Терміни реалізації опитування: збір даних проводився у період з 12.09.2025 до 21.10.2025.

Для дослідження було обрано 8 спеціальностей, пов'язаних з ККІ, які відповідають розподілу секторів культури та мистецтв, яким користується УКФ.

Перелік спеціальностей, обраних для дослідження⁴:

V1 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво (021)

V2 Дизайн (022)

V3 Декоративне мистецтво та ремесла (023)

V4 Образотворче мистецтво та реставрація (023)

V5 Музичне мистецтво (025)

V6 Перформативні мистецтва (024 Хореографія і 026 Сценічне мистецтво)

V12 Культурологія та музеєзнавство (027 Музеєзнавство, пам'яткознавство і 034 Культурологія)

V13 Бібліотечна, інформаційна та архівна справа (029)

V14 Організація соціокультурної діяльності (028 Менеджмент соціокультурної діяльності)

Водночас це не вичерпний перелік, оскільки мистецька складова присутня і в інших спеціальностях. З цією метою ми залишили для респондентів/-ок можливість вказати свою спеціальність у разі її відсутності серед

⁴ Використано нові назви спеціальностей, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2024 р. № 1021 "Про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти", що введені в дію з 1 листопада 2024 р. Поруч вказана попередня кодифікація.

запропонованих.

Для розуміння загальної картини здобувачів/-ок вищої освіти мистецьких спеціальностей в Україні була використана статистична інформація, надана УКФ Держмистецтв. Так, станом на 03.09.2025 у 132 закладах вищої освіти навчалось 32 338 здобувачів/-ок за освітніми рівнями бакалавр і магістр на мистецьких спеціальностях, обраних для дослідження ([Додаток 1](#)).

Для дослідження було використано метод онлайн-опитування за допомогою анкети в Google Forms. Анкета складалася з напівзакритих запитань, закритих, шкальних запитань та запитань з множинним вибором.

Держмистецтв і УКФ здійснили розсилку з посиланням на анкету офіційним супровідним листом на заклади вищої освіти у сфері управління Мінкульту, МОНу, на комунальні та приватні заклади. УКФ задіяв своїх експертів/-ок, які викладають у ЗВО.

У підсумку, надійшло 4807 анкет з 61 закладу вищої освіти (підпорядкування Мінкульту – 3084, підпорядкування МОНу – 1154, з комунальних закладів – 533, з приватних – 33, не було ідентифіковано заклади освіти від 3 респондентів/-ок). Так, вдалося залучити кілька найбільших закладів вищої освіти мистецького спрямування з Києва (2053 анкети), Харкова (960), Львова (527), Ужгорода (273) та Дніпра (223) ([Додаток 2](#)). Частина ЗВО не відгукнулися на прохання долучитися до опитування у зазначений термін, внаслідок чого два найбільші заклади, що надають мистецьку освіту – Київський національний університет культури і мистецтв (7 анкет) та Приватний вищий навчальний заклад «Київський університет культури» (2 анкети) мало представлені у цьому дослідженні ([Додаток 3](#)). Оскільки вибірка представлена нерівномірно, результати дослідження не можна репрезентувати на усю спільноту студентства, однак можна зробити висновки про загальні тенденції.

Методологія розрахунку індексів:

Індекс лояльності до спеціальності розраховано як різницю (у %) між тими, хто вступив би на свою спеціальність знову (сума відповідей: «Вступив/-ла б у цей самий заклад освіти і на цю саму спеціальність» та «Вступив/-ла б в інший заклад освіти, але цю саму спеціальність»), та тими, хто обрав би іншу спеціальність (сума відповідей: «Вступив/-ла б у цей самий заклад освіти, але на іншу спеціальність» та «Вступив/-ла б в інший заклад освіти та іншу спеціальність»). Інші варіанти відповідей не враховувались. N=2240 – респонденти, що обрали один із чотирьох вищезазначених варіантів відповіді, і прирівнюється до 100%. Таким чином, мінімальне значення індексу – -100, максимальне – 100 балів. Візуалізація індексу представлена у розділі «Вступ і навчання у закладі вищої освіти» на Діаграмі 18.

Індекс очікуваного рівня заробітної плати розраховано як різницю (у %) між тими, хто очікує отримувати заробітну плату у діапазоні «20 000 і більше», і тими, хто очікує отримувати у діапазоні «до 20 000». Таким чином, мінімальне значення індексу – -100, максимальне – 100 балів. N=4807 і прирівнюється до 100%. Чим більше значення, тим більша частка студентів/-ок тяжіє до очікуваної заробітної плати більше 20 тис. грн. Візуалізація індексу представлена у розділі «Очікування здобувачів/-ок вищої освіти мистецьких спеціальностей від ринку праці у сфері ККІ» на Діаграмі 34.

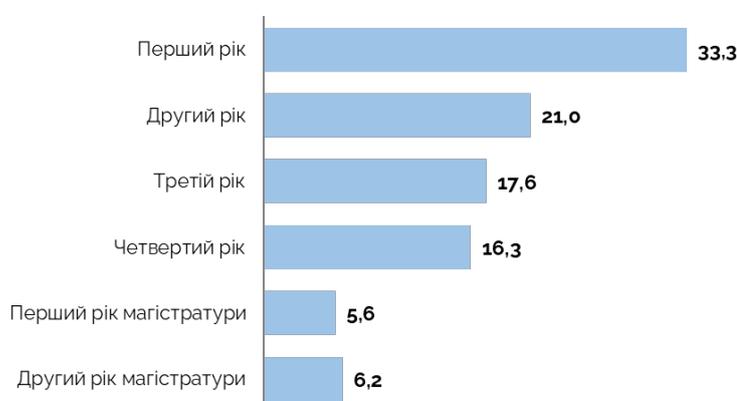
Профіль респондентів/-ок

Найбільша частка серед опитаних здобувачів/-ок вищої освіти мистецьких спеціальностей належить спеціальностям «Музичне мистецтво» і «Дизайн» – 27,6% і 27,3% відповідно. Іншими помітними групами були студенти/-ки спеціальностей «Образотворче мистецтво та реставрація» – 13,3% і «Перформативні мистецтва» – 12,4%. До категорії «Інші спеціальності» – 6,2% через незначну наповненість увійшли переважно представники/-ці мистецьких та суміжних спеціальностей⁵ (Діаграма 1).

Першокурсники/-ці найактивніше відповідали на запитання анкети, їхня частка становить третину від усіх опитаних. Загалом тенденція – чим довше студент/-ка навчається, тим менш активно бере участь в опитуванні (Діаграма 2).



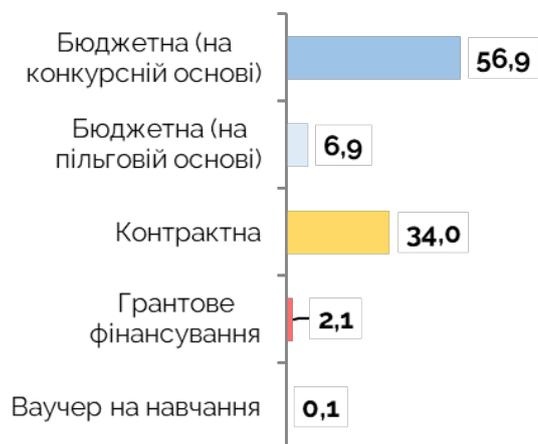
Діаграма 1 – Спеціальність, %, кількість, N=4807



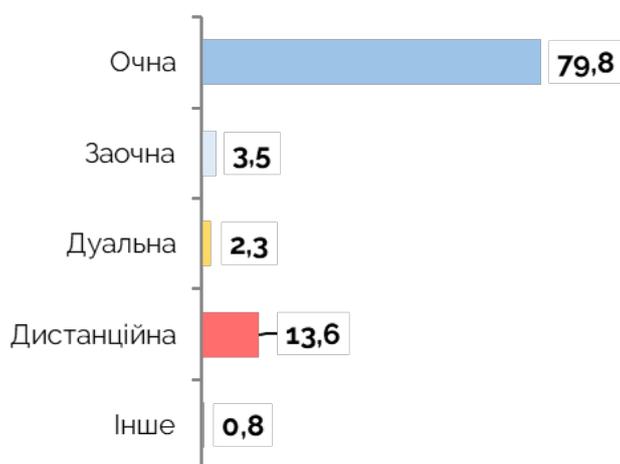
Діаграма 2 – Рік навчання, %, N=4807

⁵ «Бібліотечна, інформаційна та архівна справа» – 127 анкет, «Організація соціокультурної діяльності» – 23 анкети, «Будівництво та архітектура» – 45 анкет, «Початкова освіта» та «Середня освіта» – 38 анкет та 63 анкети від респондентів/-ок, які суміщають навчання на декількох спеціальностях чи не змогли визначити свою спеціальність з переліку.

Майже дві третини респондентів/-ок навчаються за рахунок бюджетних коштів, водночас 34% навчаються на контракті, оскільки опитані студенти/-ки переважно представляють саме державні та комунальні заклади. Майже 80%, навчаються очно, ще понад 17% – заочно чи дистанційно⁶ (Діаграми 3, 4).



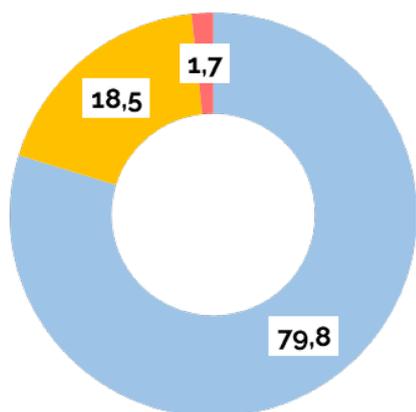
Діаграма 3 – Форма фінансування, %, N=4807, %



Діаграма 4 – Форма навчання, %, N=4807

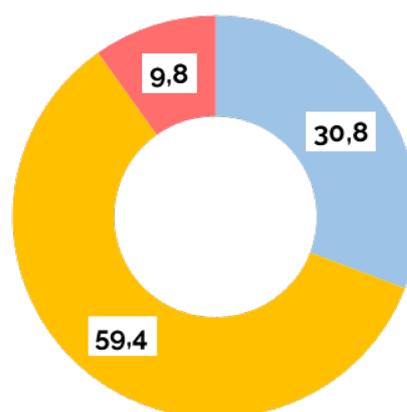
Частка жінок, які брали участь в опитуванні, значно переважає – 79,8%, натомість частка чоловіків склала 18,5% (Діаграма 5). Домінуючою віковою групою були студенти/-ки 19–23 років – 59,4%, ще 30,8% респондентів/-ок 18-ти років чи молодше. Близько 10% – 24 і старше (Діаграма 6).

⁶ За даними Державної служби статистики України на початок 2024/25 навчального року за галуззю знань «Культура і мистецтво» серед осіб, прийнятих на навчання, більшість складають вступники на контрактну форму (5414 осіб з 8527). У цьому дослідженні приватні заклади вищої освіти недостатньо представлені для аналізу.



■ Жіноча ■ Чоловіча ■ Інша

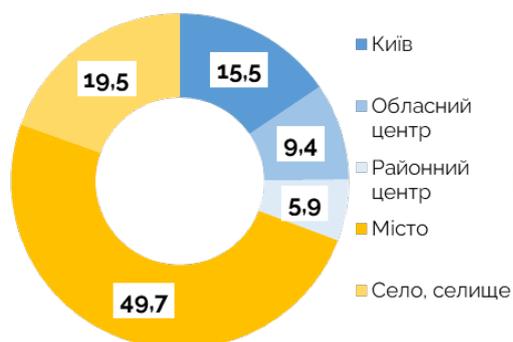
Діаграма 5 – Стать, %, N=4807



■ 18 і менше ■ 19-23 ■ 24 і більше

Діаграма 6 – Вік, %, N=4807

Респонденти/-ки переважно належать до міського населення (80,5%), значно менше – до сільського (19,5%). Серед містян помітну частку займають мешканці Києва (15,5%) (Діаграма 7). Багато серед опитаних (59,5%) не змінювали свого місця проживання після 24 лютого 2022 року, 21,5% – на короткий час виїжджали і повернулися, ще 14,2% – були змушені переїхати до іншого населеного пункту України. Трохи менше 5% переїхали за кордон і, вочевидь, навчаються дистанційно або заочно (Діаграма 8).



Діаграма 7 – Тип населеного пункту, звідки родом, %, N=4807



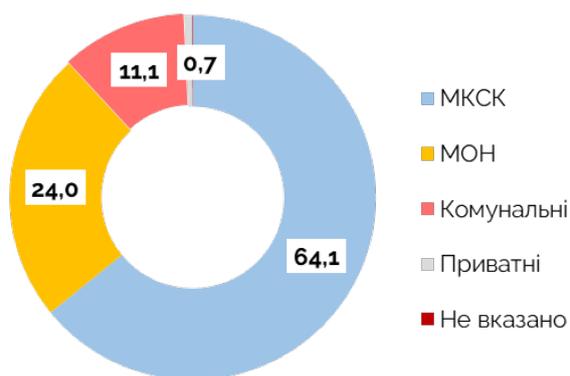
Діаграма 8 – Місце проживання з 24 лютого 2022 року, %, N=4807

На основі назви закладу освіти, вказаної респондентами/-ками при проходженні опитувальника, було сформовано перелік населених пунктів та визначено сферу управління закладу. Так, студенти/-ки з навчальних закладів Києва частіше за інших брали участь в опитуванні – 42,7% (Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури – 7,2%, Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва дизайну імені Михайла Бойчука – 7%,

Київський національний університет технологій та дизайну – 6,9% та ін.), з харківських ЗВО – 20% (Харківський національний університет мистецтва імені І.П. Котляревського – 9%, Харківська державна академія культури – 5,5%, Харківська державна академія дизайну і мистецтв – 4,4% та ін.), з львівських – 11% (Львівська національна музична академія імені М.В. Лисенка – 5,9% та ін.) (Додаток 3). Найбільше респондентів/-ок було із ЗВО, які підпорядковуються Мінкульту⁷ – 64,1% та МОНу – 24%, здобувачі вищої освіти мистецьких спеціальностей з приватних закладів освіти майже не долучилися до опитування (Діаграми 9, 10).



Діаграма 9 – Населений пункт ЗВО, %, N=4807



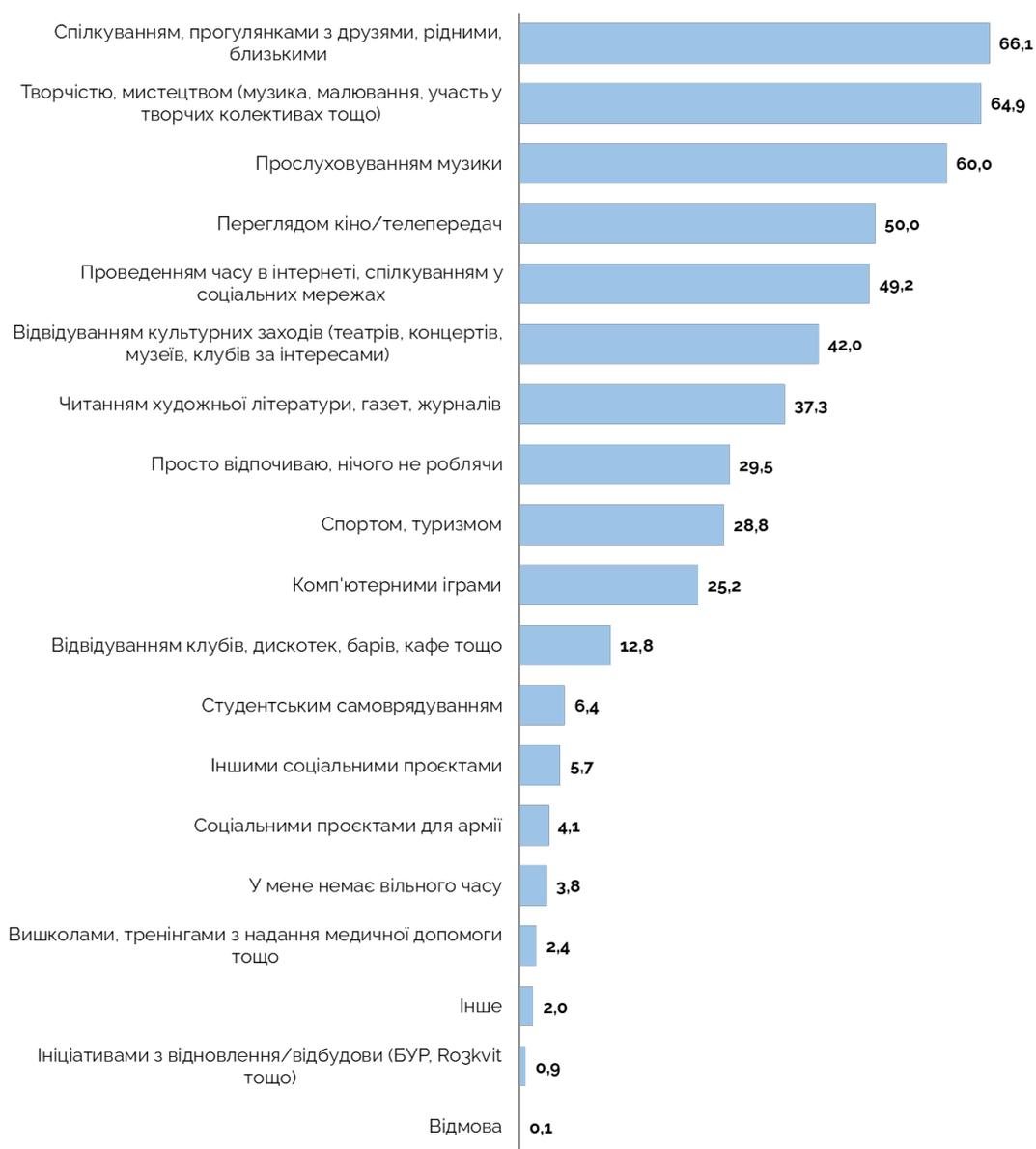
Діаграма 10 – Сфера управління ЗВО, %, N=4807

Понад три чверті респондентів/-ок покладаються на фінансову підтримку батьків, більше 70% мають підробітки під час навчання (59,2%) чи канікул (20,8%), а для третини важливою фінансовою підтримкою є стипендія (Діаграма 11). Найчастішими формами дозвілля для студентів є спілкування, прогулянки з друзями, рідними, близькими (66,1%), заняття творчістю, мистецтвом (65%), прослуховування музики (60,1%) чи перегляд кіно/телепередач (50%) (Діаграма 12).

⁷ Міністерство культури та стратегічних комунікацій України (МКСК) було перейменовано на Міністерство культури України (Мінкульт) 29 жовтня 2025 року – Постанова Кабінету міністрів України № 1396 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1396-2025-%D0%BF#Text>



Діаграма 11 – Джерела доходу, %, N=4807. Респонденти могли обрати декілька варіантів відповідей

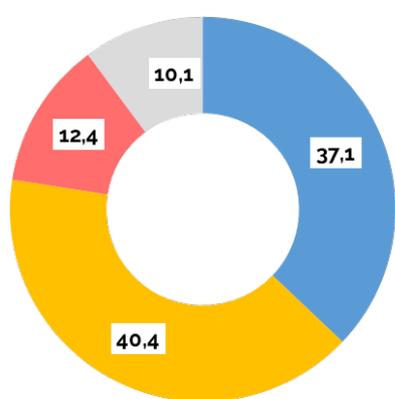


Діаграма 12 – Форми дозвілля, %, N=4807. Респонденти могли обрати декілька варіантів відповідей

Вступ і навчання у закладі вищої освіти

Головним мотивом вступити на мистецьку спеціальність для переважної частини опитаних був особистий інтерес – 86,2%, а також схильності та здібності – 67,6%. Найменш значущими були причини зручного розташування закладу освіти – 11,1% та поради батьків (родичів, знайомих) – 10,7% (Додаток 4). Ці чинники є домінантними для всіх спеціальностей, водночас можна виділити деякі особливості. Наприклад, студенти/-ки з кіновиробництва та перформативного мистецтва частіше за представників/-ць інших спеціальностей вважають, що зможуть своєю професією приносити користь суспільству. Дизайнери/-ки тяжіють до своєї спеціальності більше ніж інші через попит на ринку праці та можливість отримувати високий заробіток. Серед спільноти музичного мистецтва вплив на вибір спеціальності також має конкретний викладач/-ка та престиж професії. Лише серед культурології та в інших спеціальностях у майже третині випадків значення має легкість вступу. Можемо стверджувати, що для більшості вибір мистецької спеціальності є загалом самостійним рішенням, яке базується на персональному інтересі, що свідчить про бачення культури як потенційного поля самореалізації для молоді.

Оскільки ставлення до обраної спеціальності за час навчання серед опитаних переважно не змінилося – 40,4% або навіть покращилося – 37,1%, можна припустити, що значна частина студентства потенційно може почати чи продовжити трудову діяльність у сфері ККІ. Лише 12,4% респондентів/-ок зазначили, що їхнє ставлення погіршилося. Існує прямий зв'язок між погіршенням ставлення до спеціальності і низькою оцінкою навичок, отриманих протягом навчання (Діаграми 14, 15).



Діаграма 14 – Як змінилося ваше ставлення до обраної спеціальності за час навчання?, %, N=3204 (усі, крім першого року навчання)



Діаграма 15 – Ставлення до навчання у розрізі оцінки власних знань та навичок, %, N=320

На основі відповідей на запитання «Які з перелічених чинників виявилися найбільш значущими при виборі спеціальності навчання?» було побудовано мотиваційну матрицю ставлення до обраної спеціальності, яка показує різницю між тими, у кого ставлення скоріше покращилося, та тими, у кого скоріше погіршилося (Таблицю, що лягла в основу матриці, див. у [Додатку 5](#)).

Мотиваційна матриця показує 4 площини:

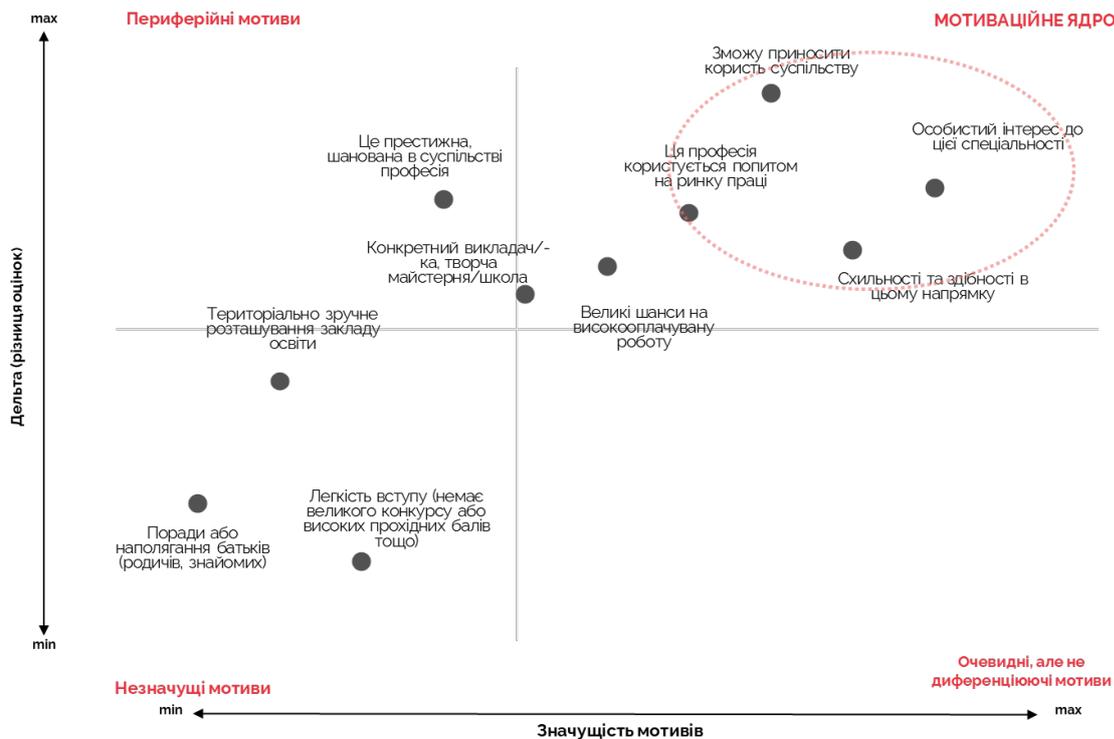
«Мотиваційне ядро» – мотиви з великою різницею та високою значущістю.

«Периферійні мотиви» – мотиви з великою різницею, але не високою значущістю.

«Очевидні, але не диференціюючі мотиви» – мотиви з високою значущістю, але низькою різницею.

«Незначущі мотиви» – мотиви з низькою значущістю та малою різницею.

За результатами проведеного аналізу матриця показує, що у її мотиваційному ядрі знаходиться особистий інтерес, схильність до спеціальності, попит на фахівців культури на ринку праці та можливість приносити користь суспільству. Водночас незначущими мотивами є близьке розташування навчального закладу, легкість вступу або ж поради батьків, знайомих (Діаграма 16). Гірше ставлення до спеціальності у тих, хто менше вбачає потенційну користь для суспільства від роботи у сфері ККІ. Частина опитаних, у яких ставлення погіршилося, ймовірно втратила інтерес до спеціальності. Ставлення до свого фаху покращується в тих, хто керувався внутрішніми мотивами вступу. Водночас ті, хто при вступі спиралися на утилітарні, викликані зовнішніми обставинами чинники, у результаті виявилися незадоволеними навчанням на обраній спеціальності.

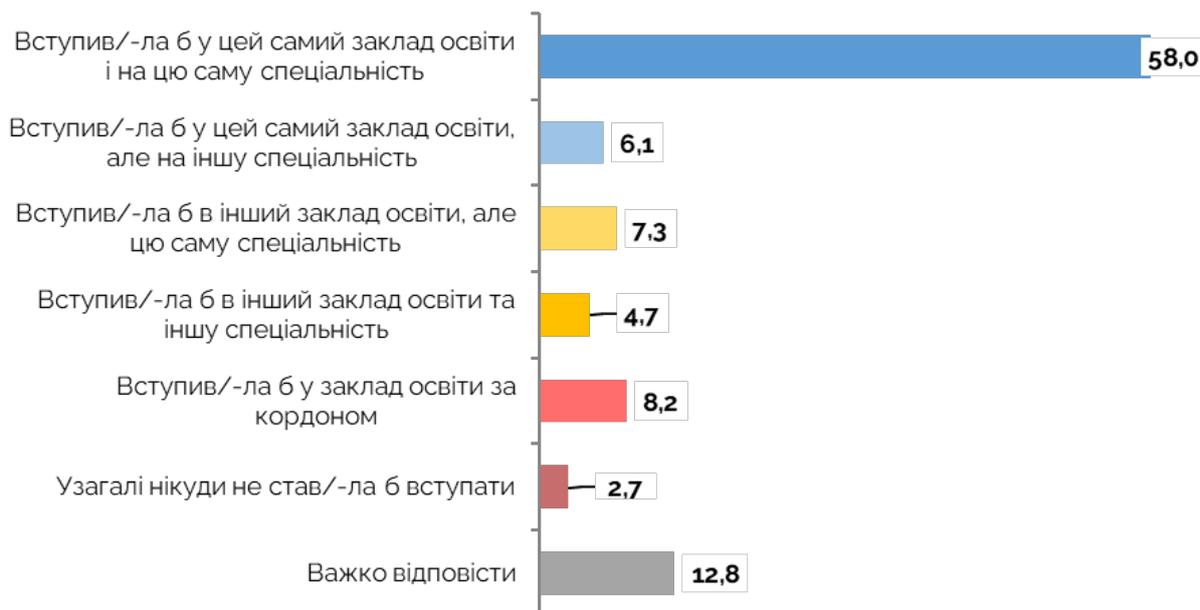


Діаграма 16 – Мотиваційна матриця чинників вступу на спеціальність

Якби респонденти/-ки повторно вступали у заклад вищої освіти, то більшість (58%) нічого б не змінювали. Невеликий відсоток опитаних змінив би спеціальність або ж заклад освіти, а 8,2% хотіли б вступити у ЗВО за кордоном (Діаграма 17).

Щоб зрозуміти, представники якої спеціалізації менш задоволені своїм вибором, був складений індекс лояльності до фаху. Індекс від 0 до 100 балів розраховано як різницю між тими, хто вступив би на свою спеціальність знову, та тими, хто обрав би іншу. Індекс показує, що загалом студенти/-ки мистецьких спеціальностей не шкодують про свій вибір – загальний індекс становить 72 бали. Найбільш лояльними до обраної спеціальності є представники/-ці перформативного і музичного мистецтва (82 і 79 балів), натомість культурологи/-ні частіше схильні змінити обраний фах – 37 балів (Діаграма 18).

Щодо навчання в минулому семестрі респонденти/-ки зазначають, що прикладають значні зусилля й отримують відмінні оцінки – 29,8%. Порівняно менше тих, кому легко навчатися на «відмінно», – 13,5%. Загалом більшість опитаних, незважаючи на докладені зусилля, навчаються на «добре» та «відмінно» – 85,7%. Натомість задовільні оцінки отримує трохи більше 14% (Діаграма 19).



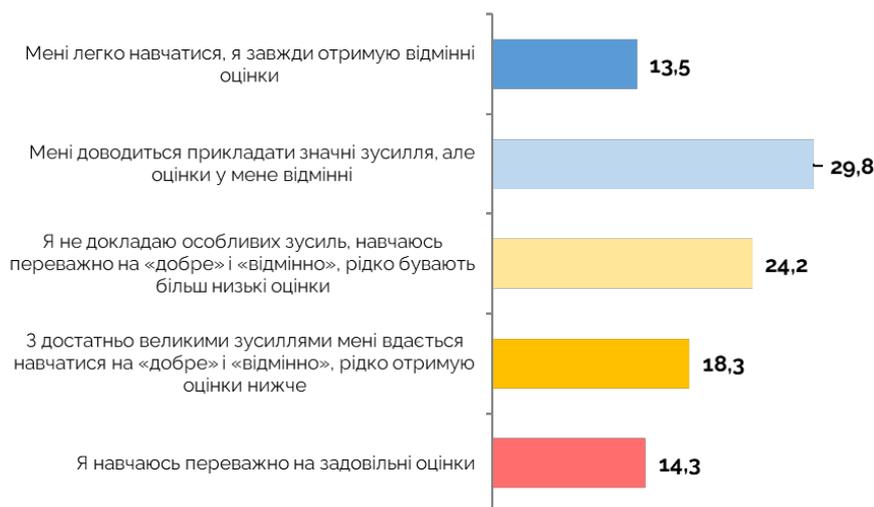
Діаграма 17 – Якби ви могли знову ухвалювати рішення про вступ до закладу вищої освіти, то що б ви обрали?, %

N=3204 (усі, крім першого року навчання)



Діаграма 18 – Індекс лояльності до спеціальності⁸

⁸ Індекс розраховано як різницю (у %) між тими, хто вступив би на свою спеціальність знову (сума відповідей: «Вступив/-ла б у цей самий заклад освіти і на цю саму спеціальність» та «Вступив/-ла б в інший заклад освіти, але цю саму спеціальність»), та тими, хто обрав би іншу спеціальність (сума відповідей: «Вступив/-ла б у цей самий заклад освіти, але на іншу спеціальність» та «Вступив/-ла б в інший заклад освіти та іншу спеціальність»). Інші варіанти відповідей не враховувались. N=2240 – респонденти, що обрали один із чотирьох вищезазначених варіантів відповіді, і прирівнюється до 100%.

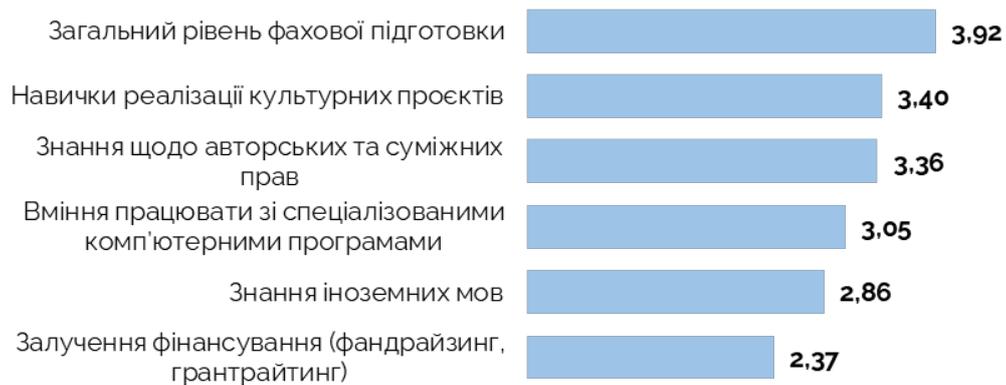


Діаграма 19 – Як ви оцінюєте своє навчання у минулому семестрі?, %, N=3204 (усі, крім першого року навчання)

Оцінюючи рівень знань, отриманих у закладі вищої освіти, студенти/-ки найвище ставлять загальний рівень фахової підготовки – 3,92 у середньому за шкалою від 1 до 5. Дещо краще оцінюють навички реалізації культурних проєктів та знання щодо авторських та суміжних прав – 3,40 та 3,36 відповідно. Значно нижче в списку знання іноземних мов 2,86 з 5, а також навички щодо залучення фінансування 2,37 з 5 (Діаграма 20). Це засвідчує актуальну потребу посилити навчальну компоненту відповідних навичок, особливо щодо вміння залучати фінансування на реалізацію творчих задумів.

Загальний середній бал за всіма навичками становить 3,05. Однак студенти/-ки різних спеціальностей по-різному оцінюють рівень знань, які вони отримали в закладі освіти. Найнижче загальне середнє значення оцінки навичок мають представники/-ці аудіовізуального мистецтва, а також образотворчого мистецтва і реставрації – по 2,79 бала кожен. Найвищим значенням у 3,38 бала відзначилися культурологи/-ні, а також у 3,34 бала – студенти/-ки інших спеціальностей.

Оцінка окремих навичок також відрізняється. Так, представники/-ці музичного мистецтва найвище оцінюють загальний рівень фахової підготовки (4,24), натомість студенти/-ки дизайну та аудіовізуального мистецтва дають нижчу оцінку цьому показнику – 3,58 та 3,68. Студенти/-ки з культурології та музеєзнавства стверджують, що отримують кращі навички реалізації культурних проєктів (3,80) та знання іноземних мов (3,20), а дизайнери/-ки найнижче оцінюють цей показник (2,46) ([Додаток 6](#)).



Діаграма 20 – Як би ви оцінили рівень отриманих у закладі вищої освіти знань, умінь, навичок для вашої майбутньої професійної діяльності?⁹, N=3204 (усі, крім першого року навчання)

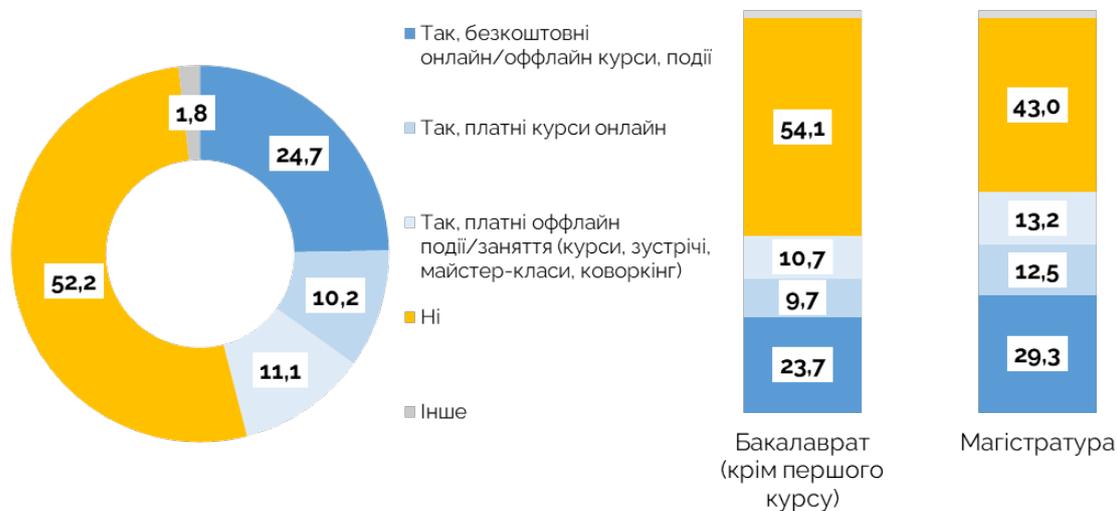
Серед студентів/-ок мистецьких спеціальностей є великий запит на допомогу з боку ЗВО, особливо – інформація про актуальні вакансії на ринку праці (75,4%). Більше половини опитаних зазначили, що актуальною є допомога від ЗВО у складанні резюме чи організації тренінгів з проходженням співбесід, тестів, самопрезентації чи проведенні ярмарків вакансій ([Додаток 7](#)).

Серед спеціальностей найбільший запит на інформацію про актуальні вакансії мають культурологи/-ні (82,9%), складання резюме/портфоліо актуальніше для дизайнерів/-ок (70,7%), а ярмарки вакансій (зустрічі з роботодавцями) більше цікавлять студентів/-ок з аудіовізуального мистецтва (68,4%) ([Додаток 7](#)). Можемо припустити, що посилення інформаційної компоненти у ЗВО щодо ринку праці у сфері ККІ могло б сприяти вищому рівню працевлаштування молоді.

Понад 45% респондентів/-ок, крім основного навчання, відвідують різні платні та безплатні курси, події, майстер-класи. Водночас більше половини не навчаються додатково (52,2%) (Діаграма 21). Імовірно, у такий спосіб студенти/-ки, з одного боку, задовольняють власний інтерес, а з іншого – розвивають затребувані на ринку праці навички, які менше покриває ЗВО, наприклад, знання іноземних мов тощо. Студенти/-ки магістратури частіше навчаються додатково, однак й серед них досить значна частина не навчається поза ЗВО – 43% (Діаграма 22). Студенти/-ки, що працюють, частіше за непрацюючих присвячують час додатковому навчання. Можливо, додаткове навчання є наслідком вимог роботодавця з підвищення кваліфікації або зумовлене власним інтересом студентів/-ок. Водночас наявність вільного часу у непрацевлаштованих здобувачів/-ок не є причиною для здобуття додаткових навичок у вигляді неформальної освіти ([Додаток 8](#)).

⁹ Середні значення розраховані від 1 до 5, де 1 – низький рівень, 5 – високий рівень. Підрахунок вказано без урахування відповіді «Важко відповісти»

Більше 70% опитаних не знають або не можуть точно сказати, чи зараховує їхній заклад результати інформальної освіти. Водночас 10,7% користувалися можливістю зарахувати курси поза ЗВО у вигляді кредитів ЄКТС, ще 15% чули про таку можливість, але нею не користувалися. Тому інформальна освіта є потенційно перспективним полем для опанування актуальних на ринку праці навичок, однак нині слабо використовується (Діаграма 23).



Діаграма 21 – Чи проходили ви протягом останнього семестру додаткове навчання поза закладом вищої освіти з власної ініціативи?, %, N=3204 (усі, крім першого року навчання)

Діаграма 22 – Відвідування додаткового навчання, за ступенем вищої освіти, %, N=3204



Діаграма 23 – Чи пропонує ваш заклад вищої освіти можливість зарахувати результати інформальної освіти (онлайн-курси, наприклад Prometheus, Edera, Coursera тощо) як частину освітньої програми, із нарахуванням кредитів ЄКТС?, %, N=4807

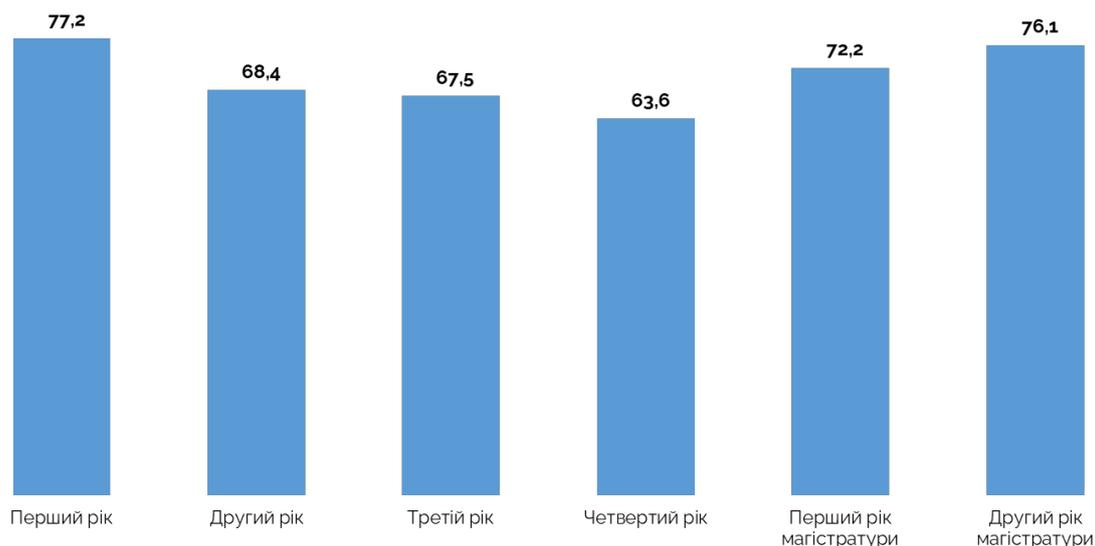
Очікування здобувачів/-ок вищої освіти мистецьких спеціальностей від ринку праці у сфері ККІ

Дві третини студентів/-ок мистецьких спеціальностей планують працювати за фахом, який опановують зараз (71,1%). Однак 18,4% – не знають, чи будуть працювати в сфері культури та креативних індустрій. Ще 8,1% опитаних планують змінити спеціальність у галузі, і тільки 2,5% впевнені, що не будуть працювати в сфері (Діаграма 24).

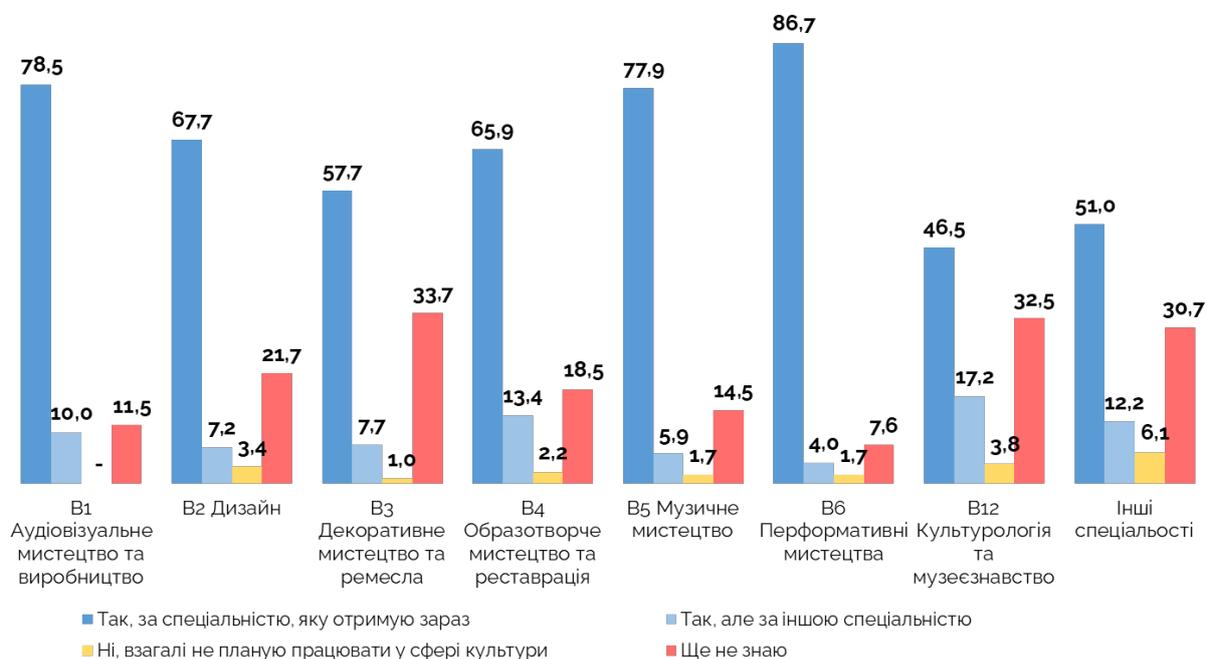
Водночас спостерігається зниження інтересу до працевлаштування за спеціальністю залежно від року навчання серед здобувачів/-ок бакалаврату. Студенти/-ки першого року навчання частіше планують працевлаштуватися у сфері ККІ (77,2%), натомість серед молоді на четвертому році цей показник дещо нижчий (63,6%) (Діаграма 25). Найчастіше планують працювати у сфері ККІ представники/-ці спеціальностей «Перформативне мистецтво» (86,7%), «Аудіовізуальне мистецтво і виробництво» (78,5%) та «Музичне мистецтво» (77,9%). Натомість серед студентів/-ок культурології та музеєзнавства найменша частка тих, хто планує працювати у сфері (46,5%) (Діаграма 26).



Діаграма 24 – Чи плануєте ви працювати у сфері культури?, %, N=4807



Діаграма 25 – Частка тих, хто планує працювати за спеціальністю за роком навчання, %, N=4807



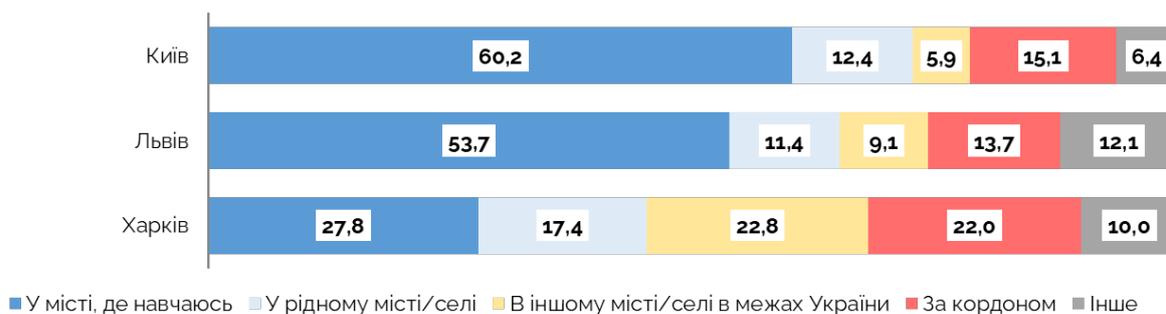
Діаграма 26 – Плани щодо працевлаштування за спеціальністю, %, N=4807

Більшість студентів/-ок планують залишитися в Україні після завершення навчання – 74,8% (якщо підсумовувати відповіді тих, хто планує залишитися в Україні), при чому переважно хоче жити у містах, де зараз навчається (46,2%). Незначна частка (16,8%) планує проживати за кордоном – це переважно студенти/-ки, які вже знаходяться за кордоном ([Додаток 9](#)). Понад 8% респондентів/-ок не змогли визначитися з відповіддю, частіше посилаючись на складну ситуацію в країні та зовнішні обставини (Діаграма 27). Серед київських студентів/-ок помітно більше тих, хто планує проживати в столиці після

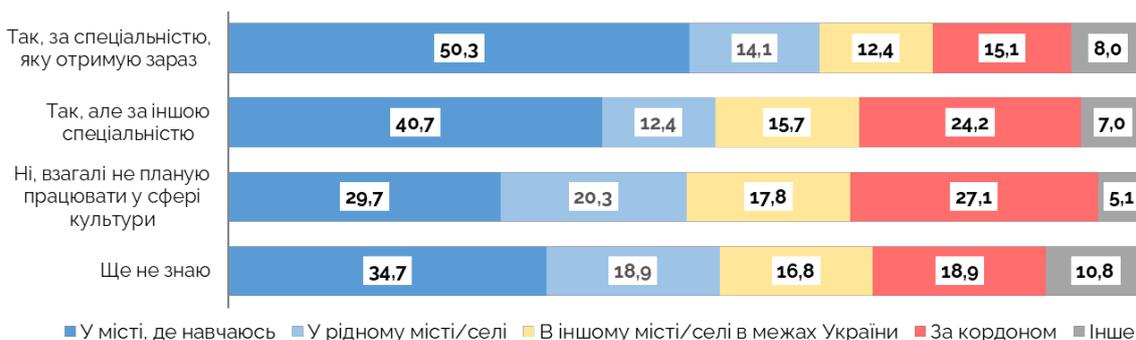
закінчення ЗВО (60,2%). Студенти/-ки Львова здебільшого мають намір залишитися у Львові (53,7%). Однак у Харкові цей відсоток значно нижчий (27,8%), а місцеві студенти/-ки частіше хочуть змінити місце проживання (22,8%) або виїхати за кордон (22,0%) (Діаграма 28). Простежується тенденція, що ті здобувачі вищої освіти, які планують працювати у сфері ККІ, частіше обирають варіант проживати в Україні. Натомість ті, хто взагалі не планує працювати у культурі – більш схильні до виїзду за кордон (Діаграма 29).



Діаграма 27 – Де ви плануєте проживати після закінчення навчання у ЗВО?, %, N=4807



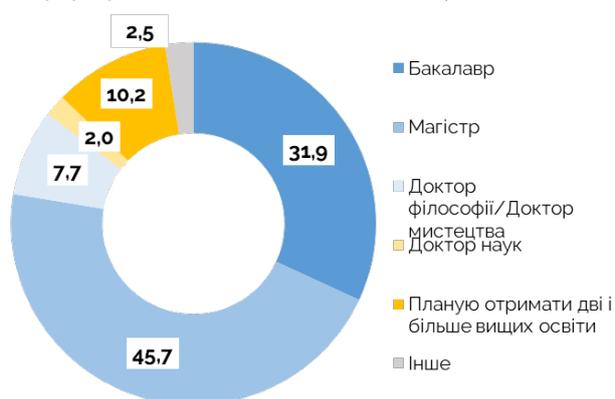
Діаграма 28 – Очікуване місце проживання після закінчення навчання за найбільшими населеними пунктами навчання, %, N=4807



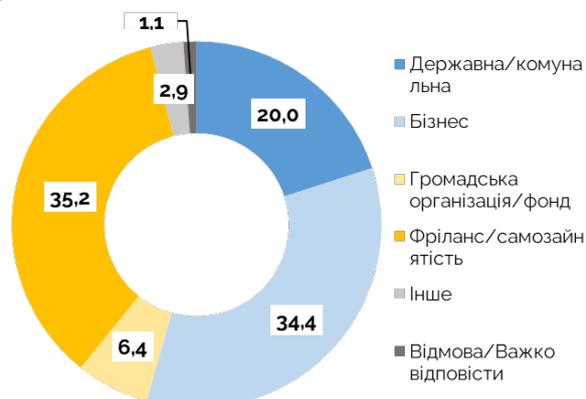
Діаграма 29 – Очікуване місце проживання після закінчення навчання у розрізі планів на працевлаштування у сфері культури, %, N=4807

Найбільша частка опитаних планує отримати освітньо-кваліфікаційний рівень магістра – 45,7%, водночас помітна група вважає бакалаврський рівень достатнім – 31,9%. Порівняно невеликий відсоток здобувачів вищої освіти мистецьких спеціальностей хоче отримати дві освіти – 10,2% або планують здобувати наукові ступені – 9,7% (Діаграма 30).

Студенти/-ки найбільше схильються до фріланс-роботи (35,2%) та до працевлаштування у бізнесі (34,4%). П'ята частина опитаних (20,0%) обрала роботу у державній/комунальній установі. Робота у громадських організаціях, фондах привабила незначну частину – 6,8% (Діаграма 31). Сфера бізнесу цікава студентам/-кам дизайну та декоративного мистецтва, фріланс – також дизайнерам/-кам, художникам/-цям та кінорежисерам/-цям. У державному секторі частіше своє майбутнє бачать представники/-ці музичного та перформативного мистецтв ([Додаток 10](#)).



Діаграма 30 – Який максимальний рівень вищої освіти ви плануєте отримати?, %, N=4807



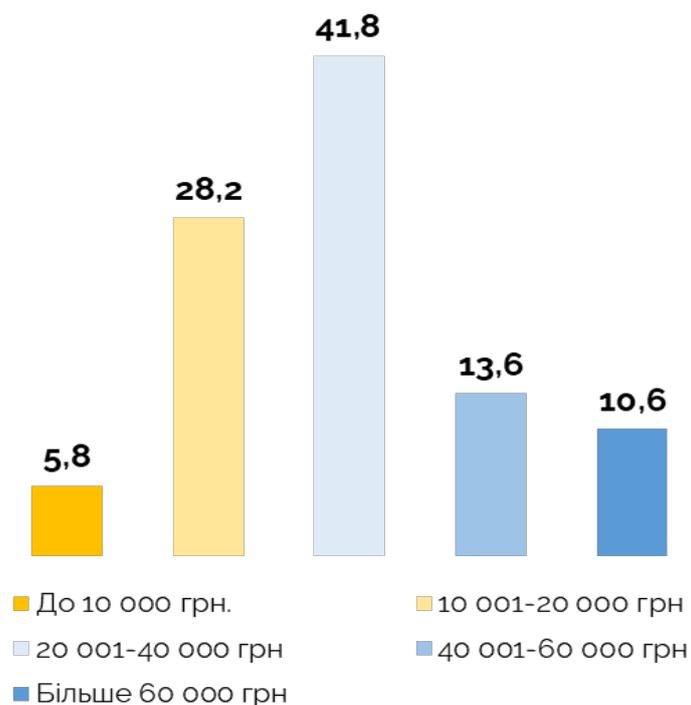
Діаграма 31 – В організації якого типу ви б хотіли працювати?, %, N=4807

При виборі місця роботи студенти/-ки звертають увагу на можливість кар'єрного зростання (64,8%), стабільність оплати праці (60,2%), гнучкий/вільний графік роботи (54,8%) та розмір заробітної плати (53,7%) (Діаграма 32). Ці пріоритети збігаються для усіх незалежно від спеціальності. Водночас можна виділити деякі особливості. Так, для студентів/-ок аудіовізуального мистецтва при працевлаштуванні є важливим фактор наявності міжнародних зв'язків в організації (44,4%) та сфера діяльності компанії (38,9%). Представників/-ць перформативного мистецтва частіше за інших приваблює можливість кар'єрного зростання (71,1%) і водночас менше цікавить розмір заробітної плати (42,9%) та гнучкий/вільний графік роботи (41,0%) ([Додаток 11](#)).



Діаграма 32 – Які фактори найбільше можуть вплинути на ваш вибір місця роботи після закінчення навчання?, %, N=4807. Респонденти могли обрати декілька варіантів відповідей

Щодо очікуваної заробітної плати 41,8% студентів зазначили, що хотіли б отримувати дохід у діапазоні 20 001–40 000 грн на місяць. Ще 34,1% оцінюють, що будуть отримувати менше ніж 20 000 грн на місяць, 24,2% очікують на заробітну плату більше ніж 40 000 грн на місяць (Діаграма 33). Для з'ясування очікуваного рівня оплати праці за спеціальностями був створений індекс, який розраховано як різницю між тими, хто очікує отримувати заробітну плату у діапазоні «до 20 000», і тими, хто очікує отримувати у діапазоні «20 000 і більше». Згідно з індексом найвищий рівень очікуваної заробітної плати у студентів/-ок аудіовізуального мистецтва (45 балів) та дизайну (44), найнижчий – у перформативних мистецтв – 9 балів (Діаграма 34).



Діаграма 33 – Оцініть приблизний рівень заробітної плати на місяць, який ви очікуєте отримувати відразу після закінчення навчання у закладі вищої освіти, %, N=4807

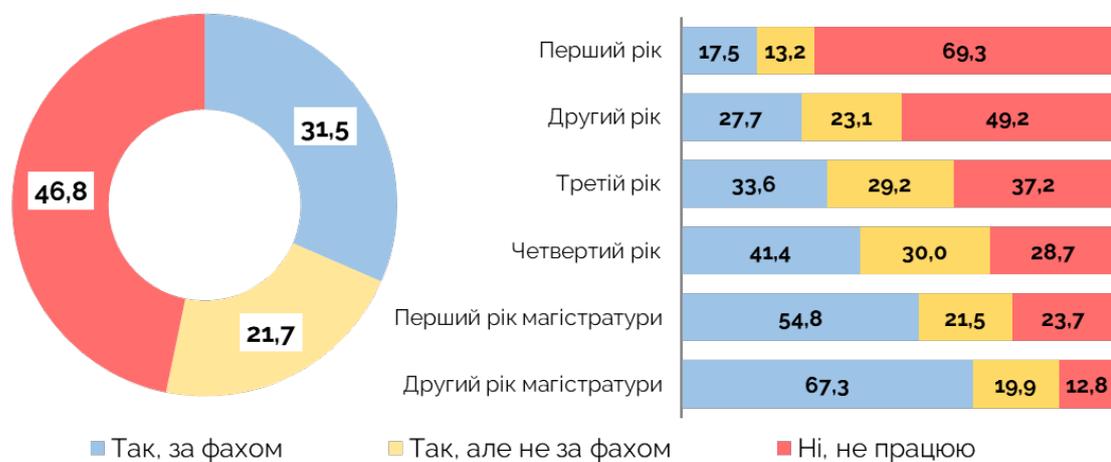


Діаграма 34 – Індекс очікуваного рівня заробітної плати за спеціальністю¹⁰, N=4807

¹⁰ Індекс розраховано як різницю (у %) між тими, хто очікує отримувати заробітну плату у діапазоні «20 000 і більше», і тими, хто очікує отримувати у діапазоні «до 20 000». Мінімальне значення індексу – -100, максимальне – 100 балів.

Досвід працевлаштування серед здобувачів/-ок вищої освіти мистецьких спеціальностей

Понад половина студентів/-ок поєднують навчання з роботою (53,2%). Водночас за фахом працює 31,5% опитаних, а не за фахом – 21,7% опитаних респондентів/-ок. (Діаграма 35). Частка працевлаштованих зростає з кожним роком навчання. Уже на першому році навчання працює 30,7% студентства, серед них за фахом – 17,5%. До останнього року бакалаврату працює 71,4% (за фахом – 41,4%), а на останньому році магістратури – 87,2% (за фахом – 67,3%) (Діаграма 36). При цьому, респонденти/-ки, які працюють за спеціальністю, у середньому краще оцінюють навички, отримані під час навчання у ЗВО, – 3,20. Респонденти/-ки, які не працюють, – на 3,03. Найгірша самооцінка отриманих у закладі освіти знань та навичок у тих студентів/-ок, які працюють не за фахом, – 2,90. Студенти/-ки музичного і перформативних мистецтв найчастіше поєднують навчання з роботою за фахом – 54,0% і 42,4% відповідно. Найменше – дизайнери/-ки (14,9%) та культурологи/-ні (8,3%) (Діаграма 37).



Діаграми 35, 36 – Чи поєднуєте ви навчання з роботою?, %, N=4807



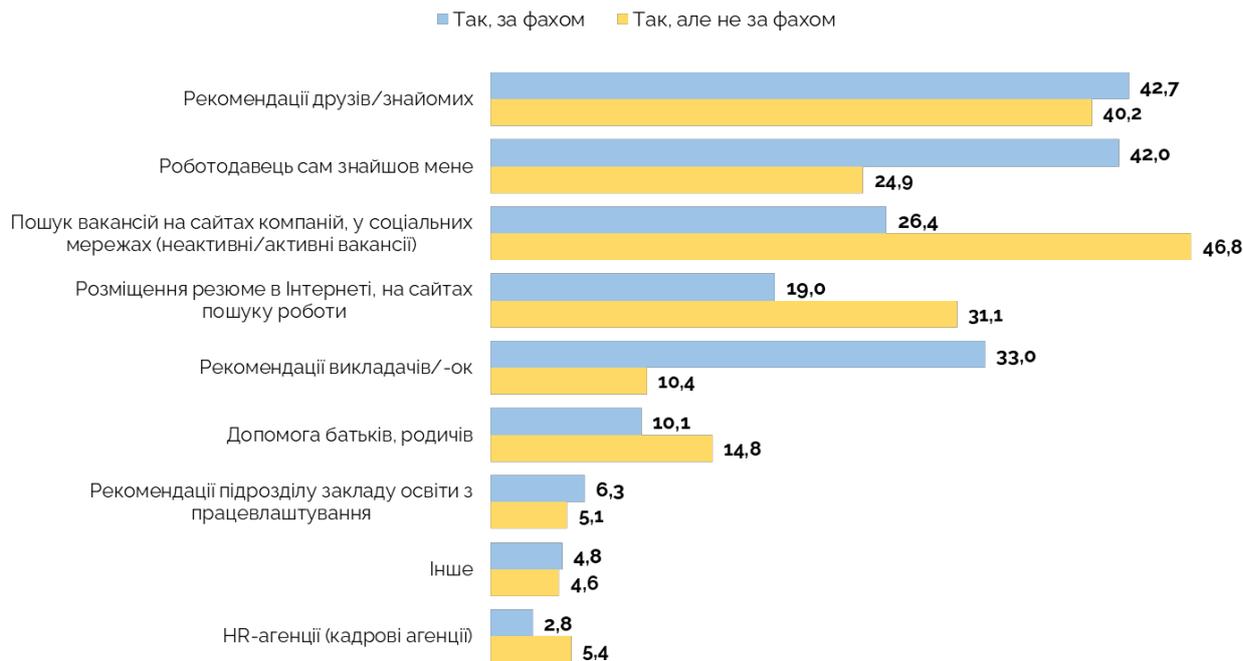
Діаграма 37 – Частка працевлаштованих за спеціальністю, %, N=4807

Щодо причин роботи не за фахом студенти/-ки перш за все вказують на відсутність пропозицій за спеціальністю на ринку праці (51,3%) і відсутність пропозицій для кандидатів без досвіду (51,2%). Понад третина студентів/-ок (35,3%) вважає, що робота за фахом є низькооплачуваною. Водночас у меншості опинилися такі причини, як нецікава робота (7,2%) та непрестижність роботи у сфері культури (6,1%) (Діаграма 38).

Основними засобами, що допомагають студентам/-кам влаштуватися на роботу, є рекомендації друзів та знайомих, пропозиції від роботодавців і пошук вакансій на сайтах. Працевлаштовані за фахом частіше зазначали, що їх знайшов сам роботодавець (42,0%). Завдяки рекомендаціям викладачів/-ок молодь мистецьких спеціальностей частіше працевлаштовується за фахом (33,0%). Можна припустити, що це пов'язано з наявністю міцних особистих зв'язків у фаховому середовищі. Натомість для працевлаштованих не за спеціальністю більш ефективними виявилися інші засоби, як-от пошук вакансій на сайтах компаній, у соцмережах та розміщення резюме в інтернеті. Рекомендації друзів та знайомих однаково ефективні (Діаграма 39, [Додаток 12](#)).

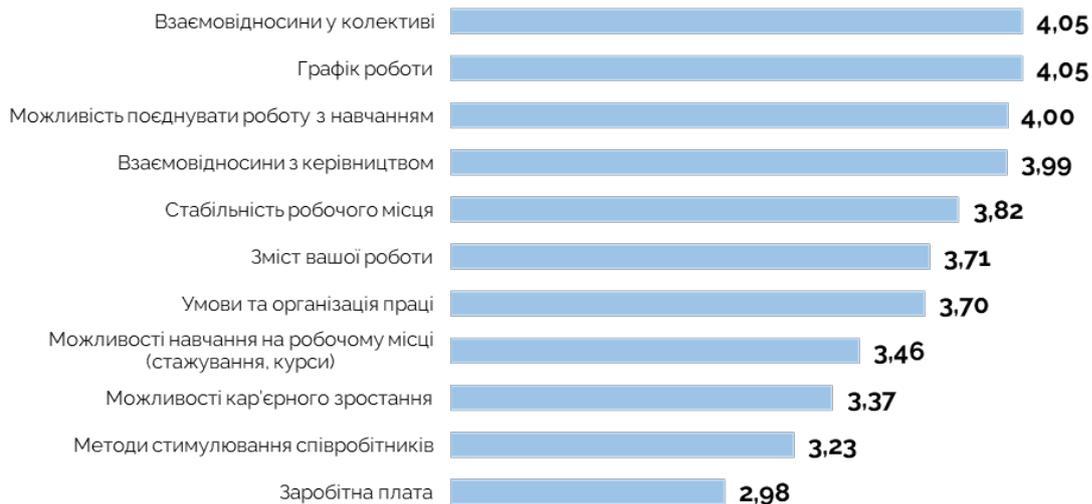


Діаграма 38 – Вкажіть причину, чому ви працюєте не за фахом?, %, N=1038 (серед тих, хто працевлаштований не за фахом). Респонденти могли обрати декілька варіантів відповідей

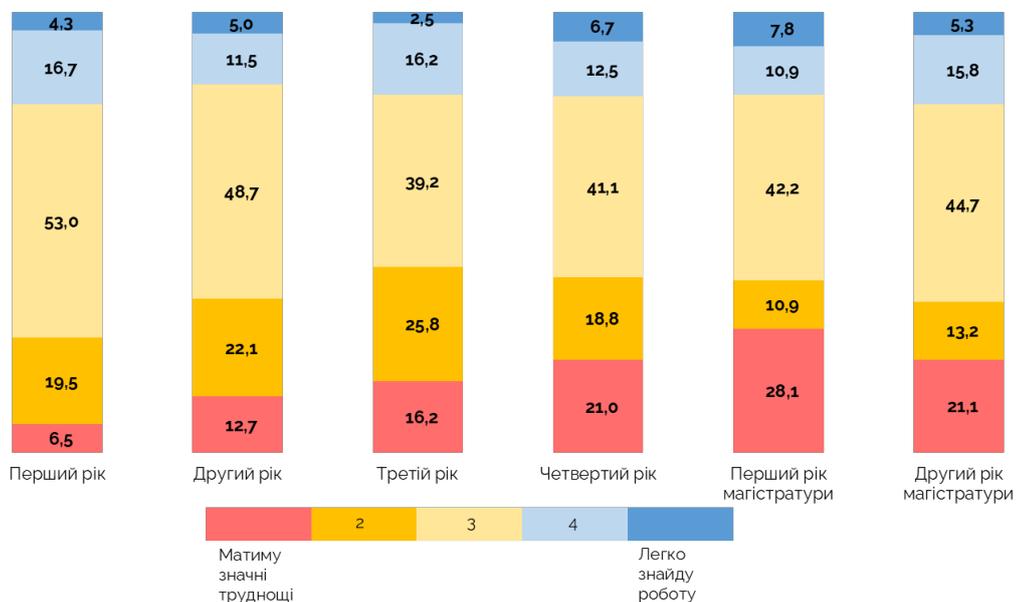


Діаграма 39 – Що з переліченого нижче допомогло вам влаштуватись на роботу? (за працевлаштуванням), %, N=2559 (серед тих, хто працевлаштований). Респонденти могли обрати декілька варіантів відповідей

Середнє значення всіх аспектів нинішньої роботи студентів/-ок результувало в 3,58 балів. Це каже про більш ніж середній рівень задоволеності від роботи. Найбільш значущими серед аспектів для працевлаштованих були: взаємовідносини у колективі та графік роботи (по 4,05 бала), можливість поєднати роботу з навчанням (4,00 бала), взаємовідносини з керівництвом (3,99 бала). Соціальний пакет (2,61 бала) є найменшим показником серед усіх аспектів (Діаграма 40). Студенти/-ки надають перевагу менеджменту особистого часу та позитивним взаємовідносинам на роботі. Помітно задоволеними аспектами своєї роботи є працевлаштовані за фахом – 3,66 у середньому проти 3,47 у тих, хто працює не за фахом. Це стосується усіх аспектів, окрім заробітної плати – 2,84 проти 3,19 (Додаток 13).



Діаграма 40 – Оцініть наступні аспекти вашої нинішньої роботи, %, N=2559 (серед тих, хто працевлаштований)¹¹



Діаграма 41 – Як ви оцінюєте, наскільки важко буде знайти роботу?, %, N=2248 (серед тих, хто не працевлаштований)

¹¹ Середні значення розраховані за запитанням «Оцініть наступні аспекти вашої нинішньої роботи» від 1 до 5, де 1 – зовсім не задоволений, 5 – повністю задоволений. Підрахунок вказано без урахування відповіді «Важко відповісти»



Діаграма 42 – Оцінка складності у подальшому пошуку роботи за спеціальностями¹², N=2248 (серед тих, хто не працевлаштований)

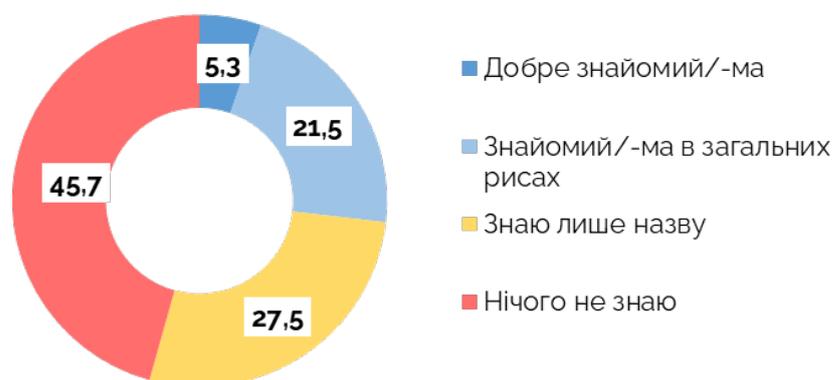
¹² Середні значення розраховані за запитанням «Як ви оцінюєте, наскільки важко буде знайти роботу?», де 1 – матиму значні труднощі, 5 – легко знайду роботу

Обізнаність здобувачів/-ок вищої освіти про УКФ

Результати опитування свідчать про низький рівень обізнаності здобувачів/-ок вищої освіти щодо діяльності УКФ. Добре знайомі з діяльністю фонду 5,3% студентів/-ок, знайомі в загальних рисах – 21,5%. На противагу цьому, 45,7% зовсім нічого не знають про роботу УКФ (Діаграма 43). Низький рівень поінформованості щодо грантової підтримки від УКФ є найімовірнішою причиною невеликої частки молоді серед заявників. Поінформованість практично не залежить від міста навчання – лише є дещо вищою у Харкові (Додаток 14) попри те, що УКФ щороку проводить інформаційні дні з анонсами конкурсних програм у різних містах України.

Студенти/-ки культурології та музеєзнавства найкраще ознайомлені з діяльністю УКФ – знають добре або в загальних рисах 44,6%. Найгірше ознайомлені дизайнери/-ки – 15,8%. За іншими спеціальностями ознайомлені близько третини опитаних (Діаграма 44). Ці дані можна співвіднести зі статистикою підтриманих проєктів УКФ за секторами. Так, найпопулярнішими за підтриманими проєктами УКФ є сектор культурної спадщини, аудіовізуального та перформативного мистецтва¹³.

Простежується закономірна тенденція: серед студентів/-ок, які вище оцінюють свої професійні навички, здобуті у закладі вищої освіти, загалом вищий рівень поінформованості про діяльність УКФ. Відповідно ті, хто нижче оцінює свій рівень професійних компетенцій, мають нижчий рівень обізнаності щодо роботи УКФ (Діаграма 45).



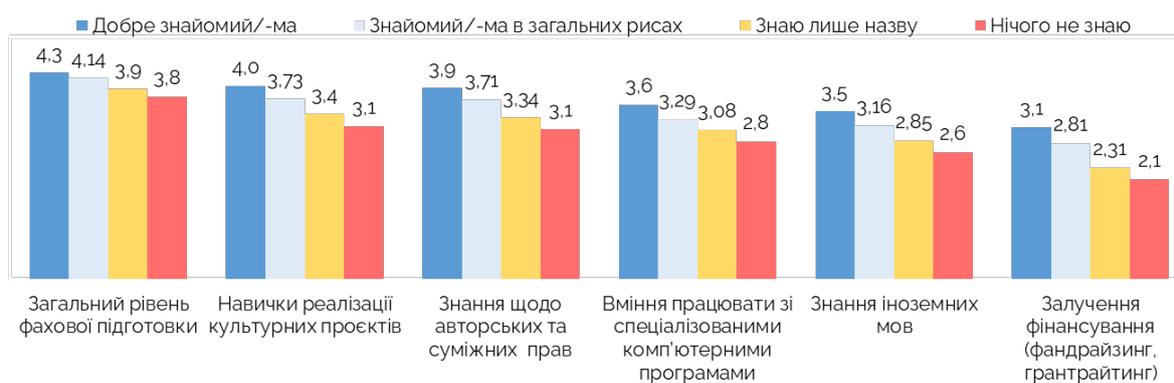
Діаграма 43 – Чи знайомі ви з діяльністю Українського культурного фонду (УКФ)?, %, N=4807

¹³ Український культурний фонд. (2025). Річний звіт 2024.

https://ucf.in.ua/storage/docs/15042025/2024_5c822b8ecbb889a7abe3badd88e7d025dd7938b6.pdf



Діаграма 44 – Ознайомленість з діяльністю УКФ за спеціальностями, %, N=4807¹⁴

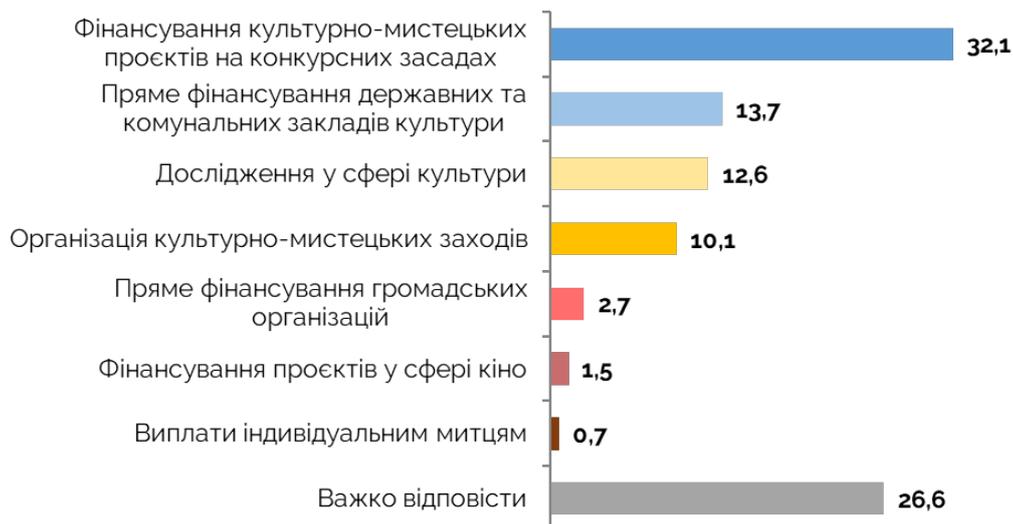


Діаграма 45 – Зв'язок між оцінкою навичок, здобутих у ЗВО і ознайомленістю з діяльністю УКФ¹⁵, N=4807

Щоб перевірити, наскільки опитані розуміють зміст діяльності фонду, їм пропонувалось відповісти на додаткове запитання «Що з переліченого, на вашу думку, є основною діяльністю УКФ?». Серед тих, хто ознайомлений з діяльністю УКФ добре, в загальних рисах або знають лише назву, близько третини змогли правильно визначити основну діяльність фонду – фінансування культурно-мистецьких проєктів на конкурсних засадах (32,1%). Понад чверті опитаних (26,6%) було важко сказати, чим займається УКФ. Решта 41,3% обирали неточні варіанти, як-от дослідження у сфері культури, пряме фінансування громадських організацій тощо (Діаграма 46). Це ще раз доводить потребу підвищувати рівень поінформованості молоді про діяльність та можливості від УКФ.

¹⁴ Утворено шляхом об'єднання альтернатив, де неознайомлені – це сума відповідей «Нічого не знаю» і «Знаю лише назву», ознайомлені – сума відповідей «Знайомий/-а в загальних рисах» і «Добре знайомий/-а»

¹⁵ Середні значення розраховані за запитанням «Як би ви оцінили рівень отриманих у закладі вищої освіти знань, умінь, навичок для вашої майбутньої професійної діяльності?» від 1 до 5, де 1 – низький рівень, 5 – високий рівень



Діаграма 46 – Що з переліченого, на вашу думку, є основною діяльністю УКФ?, %, N=2611 (усі, крім, тих, що нічого не знають про УКФ)

Про УКФ студенти/-ки найчастіше дізнаються від викладачів/-ок – 38,8%, або ж завдяки групам і чатам – 19,9%, алгоритмам чи рекламі в соцмережах – 13,5%. Частка опитаних, які ознайомилися з діяльністю УКФ, відвідуючи проєкти або беручи участь в їх організації, не перевищила 5%. Всі інші джерела інформації про УКФ були менш ефективними. Це вказує на те, що інформування від викладачів/-ок та через соцмережі є найбільш успішними каналами поширення інформації для студентської молоді про можливості грантової підтримки від УКФ (Діаграма 47).

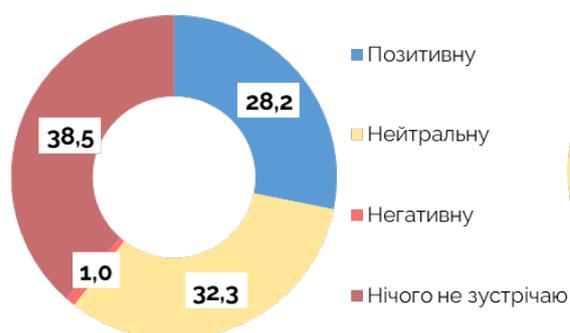


Діаграма 47 – Як ви дізналися про УКФ?, %, N=2611 (усі, крім, тих, що нічого не знають про УКФ)

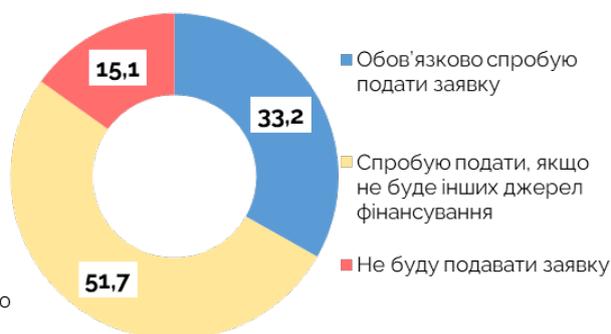
У медіапросторі студенти/-ки мистецьких спеціальностей найчастіше зустрічають нейтральну і позитивну інформацію про УКФ (60,5%). Помітна частка (38,5%) загалом ознайомлених з діяльністю фонду стверджує, що не зустрічає повідомлень про роботу УКФ. Лише 1% опитаних натрапляє на негативні згадки (Діаграма 48). Це засвідчує, що в очах молоді УКФ має

переважно позитивну репутацію або взагалі не має уявлень, що можна використати для їх подальшого залучення до участі у грантових і стипендіальних програмах фонду.

У цілому значна частина респондентів/-ок, які загалом знайомі з діяльністю УКФ, розглядають можливість подачі заявки. Щоправда понад половина (51,7%) вдасться до цього заходу лише за умови, якщо не буде інших джерел фінансування. Ще третина (33,2%) – обов'язково спробує подати заявку. Решта 15,1% не будуть подавати заявки на програми УКФ взагалі (Діаграма 49). При цьому, навички залучення фінансування студенти/-ки оцінюють найнижче – на рівні 2,37, що може свідчити про проблему – відкидання потенційних можливостей через недостатні навички. Найбільше зацікавлені подати заявку студенти/-ки аудіовізуального, музичного та перформативних мистецтв. Водночас дизайнери/-ки мають найменше бажання подаватися на грантову підтримку УКФ ([Додаток 15](#)).



Діаграма 48 – Яку інформацію про УКФ ви найчастіше зустрічаєте?, %, N=2611 (усі, крім, тих, що нічого не знають про УКФ)



Діаграма 49 – Наскільки ймовірно, що ви подасте заявку на грант/стипендію УКФ, якщо вам знадобиться фінансування на культурно-мистецький проєкт?, %, N= 2611

Такий стан справ підтверджує зацікавленість молоді в отриманні грантової підтримки від УКФ, проте низка факторів стримує молодь від подачі (недостатня поінформованість, низький рівень навичок залучення фінансування – фандрайзингу, грантрайтингу, відсутність професійного досвіду тощо). Для більшого залучення студентів мистецьких спеціальностей УКФ варто було б сфокусувати увагу на молодих людях як на цільовій аудиторії комунікаційних заходів: використовувати канали, зрозумілі студентам/-кам, фіксувати вік та інші демографічні відомості про відвідувачів інформаційних заходів Фонду (інфоднів в областях, вебінарів та ярмарків грантів). Важливо створювати канали комунікації між різними ЗВО, УКФ та іншими організаціями, міжнародними та державними, що надають фінансування на конкурсних засадах у сфері ККІ. Також є необхідність оновлювати освітні програми з урахуванням побажань студентів/-ок та вимог ринку праці у сфері ККІ.

Висновки та рекомендації

Нині в Україні триває підготовка кадрового резерву сфери ККІ. ЗВО здійснюють підготовку фахівців різноманітних спеціальностей для забезпечення функціонування екосистеми української культури. Однак система підготовки та залучення молодих людей до роботи в галузі культури потребує оновлення для більш ефективної взаємодії між молоддю, ЗВО та роботодавцями сфери ККІ. Нижче пропонуємо низку рекомендацій, які можна зробити на основі проведеного дослідження:

Для закладів вищої освіти

Виходячи з оцінки здобутих знань, вмінь та навичок, ЗВО необхідно узгодити навчальну програму з потребами на ринку праці. Найбільшого підсилення потребують **навички з грантового менеджменту та фандрайзингу, вивчення іноземних мов**, що є ключовими вміннями для залучення фінансування на індивідуальну культурно-мистецьку діяльність, наприклад в УКФ.

Зважаючи на високий попит студентів/-ок на допомогу у працевлаштуванні, ЗВО мають стати **хабом комунікації з роботодавцями, забезпечити інформаційну підтримку у вигляді центрів кар'єри, ярмарків вакансій, тренінгів та вебінарів.**

Для здобувачів та здобувачок

Студентам/-кам варто працевлаштовуватися вже під час навчання на бакалавраті. **Робота за фахом допомагає у навчанні**, а не перешкоджає, виходячи з самооцінки отриманих у ЗВО навичок. Ключову роль у працевлаштуванні за фахом відіграє комунікація, а не пошук на сайтах, тож **пріоритетом мають бути особисті контакти** – віртуальні та фізичні майданчики, викладачі/-ки, знайомі та друзі.

Ринок праці не зможе покрити великі очікування щодо заробітної плати, особливо це стосується державного сектору. Альтернативні способи заробітку можуть допомогти займатися улюбленою справою і отримувати гідну заробітну плату: гранти, стипендії, програми зі стажувань та мобільності, проектна робота. Водночас це вимагає додаткових вмінь та навичок, які, як свідчить дослідження, не завжди представлені у ЗВО. У цьому випадку самоосвіта може стати в нагоді.

Для роботодавців

Сучасним студентам/-кам важливо мати можливість **поєднувати професійні та освітні інтереси**. У пріоритеті – гнучкий графік, можливості кар'єрного зростання, стабільність і заробітна плата. Однак очікування щодо

заробітної плати є високим, особливо в кіноіндустрії та дизайні. **Робота у бізнесі, особливо на фрілансі, є привабливішою** для більшості. Що стосується державної та комунальної сфери – є потреба **зацікавлювати молодь, якщо не фінансами, то навчанням, можливостями, особистими контактами** – капіталом, що знадобиться у перспективі. Відсутність попереднього досвіду, а також інформаційної підтримки від ЗВО перешкоджає у пошуку роботи. Необхідно включити в роботу вмотивованих молодих фахівців/-инь, поки вони не почали змінювати професійні інтереси – 71% хочуть працювати за фахом, але з кожним курсом бакалаврату мотивація спадає. Тож варто **створити можливості для залучення у професійну діяльність ще недосвідчених студентів/-ок**: розробити програми стажувань, створити можливість працювати гібридно, за частковою зайнятістю, залучати поступово, що дозволить швидко знаходити та адаптовувати молодь до умов праці.

Додатки

Додаток 1. Кількість здобувачів та здобувачок вищої освіти за спеціальністю станом на 03.09.2025

Спеціальність	Кількість здобувачів/-ок	%
B1 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво (021)	2280	7,1%
B2 Дизайн (022)	11850	36,6%
B3 Декоративне мистецтво та ремесла (023)	3526	10,9%
B4 Образотворче мистецтво та реставрація (023)		
B5 Музичне мистецтво (025)	4562	14,1%
B6 Перформативні мистецтва (024 Хореографія і 026 Сценічне мистецтво)	4430	13,7%
B12 Культурологія та музеєзнавство (027 Музеєзнавство, пам'яткознавство і 034 Культурологія)	1412	4,4%
B13 Бібліотечна, інформаційна та архівна справа (029)	2750	8,5%
B14 Організація соціокультурної діяльності (028 Менеджмент соціокультурної діяльності)	1528	4,7%
Усього	32338	100,0%

Додаток 2. Перелік населених пунктів ЗВО, здобувачі/-ки яких узяли участь в опитуванні

Назва населеного пункту ЗВО	Кількість анкет	%
Київ	2053	42,7
Харків	960	20,0
Львів	527	11,0
Ужгород	273	5,7
Дніпро	223	4,6
Косів	158	3,3
Одеса	124	2,6
Кривий Ріг	108	2,2
Полтава	68	1,4

Дрогобич	40	0,8
Івано-Франківськ	37	0,8
Черкаси	33	0,7
Луцьк	30	0,6
Запоріжжя	28	0,6
Миколаїв	21	0,4
Ніжин	19	0,4
Вінниця	18	0,4
Херсон	16	0,3
Мукачево	15	0,3
Буча	15	0,3
Рівне	15	0,3
Чернівці	10	0,2
Кропивницький	6	0,1
Хмельницький	4	0,1
Острог	2	0,0
Кам'янець-Подільський	1	0,0
Відмова	3	0,1
Усього	4807	100,0

Додаток 3. Перелік ЗВО, здобувачі/-ки яких узяли участь в опитуванні

№	Назва закладу вищої освіти	Кількість анкет	%
1	Харківський національний університет мистецтв імені І.П. Котляревського	432	8,99
2	Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури	345	7,18
3	Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва, дизайну імені Михайла Бойчука	335	6,97
4	Київський національний університет технологій та дизайну	333	6,93
5	Львівська національна музична академія імені М. В. Лисенка	284	5,91
6	Закарпатська академія мистецтв	273	5,68
7	Харківська державна академія культури	266	5,53
8	Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І.К. Карпенка-Карого	265	5,51
9	Львівська національна академія мистецтв	213	4,43
10	Харківська державна академія дизайну і мистецтв	210	4,37
11	Косівський інститут	158	3,29
12	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка	154	3,20

13	Київська муніципальна академія естрадного та циркового мистецтв	125	2,60
14	КЗВО КОР "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"	108	2,25
15	Київська муніципальна академія музики ім. Р. М. Глієра	106	2,21
16	Університет митної справи та фінансів	96	2,00
17	Криворізький державний педагогічний університет	95	1,98
18	Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв	88	1,83
19	ОНМА ім. А.В. Нежданової	87	1,81
20	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"	68	1,41
21	Національна музична академія України	65	1,35
22	Луганська державна академія культури і мистецтв	63	1,31
23	Український державний університет науки і технологій	54	1,12
24	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	52	1,08
25	Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова	47	0,98
26	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	40	0,83
27	Комунальний заклад вищої освіти "Дніпровська академія музики" Дніпропетровської обласної ради"	39	0,81
28	Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	37	0,77
29	Одеська державна академія будівництва та архітектури	37	0,77
30	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара	33	0,69
31	ВНУ імені Лесі Українки - Волинський національний університет імені Лесі Українки	30	0,62
32	Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	21	0,44
33	Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя	19	0,40
34	Черкаський державний технологічний університет	19	0,40
35	Донецький національний університет імені Василя Стуса	18	0,37
36	Національний університет "Запорізька політехніка"	18	0,37
37	Херсонський державний університет	16	0,33
38	Мукачівський державний університет	15	0,31
39	Приватний вищий навчальний заклад "Український гуманітарний інститут"	15	0,31
40	Заклад вищої освіти "Український католицький університет"	15	0,31
41	Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	14	0,29
42	Державний університет економіки і технологій	13	0,27
43	Львівський національний університет імені Івана Франка	13	0,27
44	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	10	0,21
45	Бердянський державний педагогічний університет	8	0,17
46	Рівненський державний гуманітарний університет	8	0,17
47	Київський національний університет культури і мистецтв (КНУКіМ)	7	0,15
48	Національний університет водного господарства та природокористування	7	0,15
49	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка	6	0,12
50	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	5	0,10
51	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	4	0,08
52	Хмельницький національний університет	3	0,06
53	Запорізький національний університет	2	0,04

54	Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	2	0,04
55	Національний університет "Острозька академія"	2	0,04
56	Вищий навчальний заклад "Київська академія прикладних мистецтв"	1	0,02
57	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка	1	0,02
58	Національний університет "Львівська політехніка"	1	0,02
59	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Ґжицького	1	0,02
60	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"	1	0,02
61	Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія	1	0,02
	Не вказано	3	0,06
Усього		4807	100,00

Додаток 4. Чинники вибору спеціальності

	B1 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво	B2 Дизайн	B3 Декоративне мистецтво та ремесла	B4 Образотворче мистецтво та реставрація	B5 Музичне мистецтво	B6 Перформативні мистецтва	B12 Культурологія та музеєзнавство	Інші спеціальності	Загалом
Особистий інтерес до цієї спеціальності	91,5	85,1	82,7	89,4	85,6	93,4	80,3	73,6	86,2
Схильності та здібності в цьому напрямку	72,2	64,3	50,0	67,9	75,4	74,3	53,5	49,0	67,6
Зможу приносити користь суспільству	40,7	25,5	18,3	31,8	30,8	44,0	28,0	36,1	31,4
Ця професія користується попитом на ринку праці	18,5	45,7	17,3	14,0	9,6	9,1	8,3	31,4	22,1
Великі шанси на високооплачувану роботу	13,7	37,5	20,7	12,6	7,6	6,6	7,0	23,6	18,2
Конкретний викладач/-ка, творча майстерня/школа	19,3	3,2	13,5	14,2	30,3	20,7	5,7	4,1	15,8
Це престижна, шанована в суспільстві професія	14,1	12,7	9,1	12,5	20,0	12,6	5,1	15,5	14,5
Легкість вступу (немає великого конкурсу або високих прохідних балів тощо)	7,8	11,3	22,1	10,7	9,0	10,1	28,7	30,1	12,4
Територіально зручне розташування закладу освіти	6,3	11,3	15,9	11,8	10,1	7,4	14,0	19,6	11,1

Поради або наполягання батьків (родичів, знайомих)	7,4	9,9	9,6	9,5	14,2	4,9	10,8	16,6	10,7
Інші чинники	1,5	1,0	1,4	1,6	1,3	0,3	3,8	2,0	1,3
Усього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблиця за запитанням «Які з перелічених чинників виявилися найбільш значущими при виборі спеціальності навчання?», %, N=4807. Респонденти могли обрати декілька варіантів відповідей.

Додаток 5. Таблиця з розподілом відповідей на запитання «Які з перелічених чинників виявилися найбільш значущими при виборі спеціальності навчання?» відносно зміни ставлення до спеціальності, %

Причини вступу	Частота вибору	Скоріше покращилося	Скоріше погіршилося	Різниця оцінок, Δ	Ранг, значущість
Особистий інтерес до цієї спеціальності	84,7	89,2	76,6	12,7	11
Схильності та здібності в цьому напрямку	68,2	71,8	63	8,9	10
Зможу приносити користь суспільству	28,7	37,3	18,9	18,5	9
Ця професія користується попитом на ринку праці	21,5	25,7	14,6	11,1	8
Конкретний викладач/-ка, творча майстерня/школа	17,0	19,4	11,6	7,8	7
Великі шанси на високооплачувану роботу	16,7	20,8	14,6	6,2	6
Це престижна, шанована в суспільстві професія	14,3	19,3	7,3	12	5
Легкість вступу (немає великого конкурсу або високих прохідних балів тощо)	14	11,5	21,7	-10,1	4
Територіально зручне розташування закладу освіти	12	10,7	9,8	0,9	3
Поради або наполягання батьків (родичів, знайомих)	11,8	9,5	16,1	-6,6	2
Інші чинники	1,8	1	1,8	-0,8	1

Таблиця побудована за відповідями здобувачів/-ок, окрім першого року навчання (N=3204).

Респонденти могли обрати декілька варіантів відповідей. % вказано за стовпцем.

Розподіл відповідей про заходи серед тих, чиє ставлення до спеціальності за час навчання покращилося (стовпець 3). Розподіл відповідей про заходи серед тих, чиє ставлення до спеціальності за час навчання погіршилося (стовпець 4). Різниця за кожною причиною (стовпець 5). Порядковий номер у рейтингу на основі діаграми зліва слайду (стовпець 6).

Додаток 6. Оцінка навичок, отриманих у ЗВО, за спеціальністю

	В1 Аудіовізуальне мис-цтво та вир-цтво	В2 Дизайн	В3 Декорати вне мис- цтво та ремесла	В4 Образотв орче мис- цтво та реставра ція	В5 Музичне мис-цтво	В6 Перформ ативні мис-тва	В12 Культуро логія та музеезнав ство	Інші спеціаль ності	Загальне середнє
Знання іноземних мов	2,53	2,46	2,81	2,69	3,17	2,97	3,2	3,15	2,86
Вміння працювати зі спеціалізованими комп'ютерними програмами	2,77	3,36	2,93	2,68	3,08	2,61	3,02	3,51	3,05
Залучення фінансування (фандрайзинг, грантрайтинг)	2,1	2,27	2,24	2,1	2,52	2,31	2,83	2,8	2,37
Загальний рівень фахової підготовки	3,68	3,56	3,84	3,88	4,24	4,02	4,05	4,01	3,92
Знання щодо авторських та суміжних прав	3,09	3,33	3,17	3,06	3,42	3,45	3,81	3,76	3,36
Навички реалізації культурних проєктів	3,29	3,33	3,38	3,09	3,5	3,46	3,8	3,66	3,4
Загальне середнє	2,79	2,93	2,96	2,79	3,26	3,08	3,38	3,34	3,06

Таблиця за запитанням «Як би ви оцінили рівень отриманих у закладі вищої освіти знань, умінь, навичок для вашої майбутньої професійної діяльності?», N=3204 (усі, крім першого року навчання). Середнє значення від 1 – низький рівень, 5 – високий рівень. Підрахунок вказано без урахування відповіді «Важко відповісти».

Додаток 7. Запит на допомогу від ЗВО в працевлаштуванні за спеціальністю

% за стовпцем	В1 Аудіовізуальн е мис-цтво та вир-цтво	В2 Дизайн	В3 Декорати вне мис- цтво та ремесла	В4 Образотв орче мис- цтво та реставра ція	В5 Музи чне мис- цтво	В6 Перформа тивні мис- тва	В12 Культурол огія та музеезнав ство	Інші спеціаль ності	Загалом
Інформація про актуальні вакансії на ринку праці	78	72,5	73,9	75,1	78,1	74,1	82,9	72,1	75,5

Допомога у складанні резюме/портфоліо	57,6	70,7	52,3	56	41,6	55,9	47	51,9	54,9
Тренінги з проходження співбесід, тестів, самопрезентації	54,2	60,2	45,9	47,7	43,8	55,1	53,8	48,6	51,2
Організація ярмарку вакансій (зустрічі з роботодавцями)	68,4	54,9	43,2	54,2	44,8	46,2	49,6	41,8	50,1
Зустрічі з випускниками закладу освіти, які вже працюють	50,3	43,2	39,6	48,1	36,1	38,8	38,5	39,4	41,1
Інша допомога	5,6	2,8	7,2	3,3	4,3	3,7	3,4	3,4	3,8

Таблиця за запитанням «Яка допомога з боку закладу вищої освіти була б корисна для вас в питаннях працевлаштування?», %, N=3204 (усі, крім першого року навчання).

Респонденти могли обрати декілька варіантів відповідей.

Додаток 8. Відвідування курсів у розрізі працевлаштування

	Так, за фахом		Так, але не за фахом		Ні, не працюю		Загалом	
	Число	Відсоток	Число	Відсоток	Число	Відсоток	Число	Відсоток
Так, безкоштовні онлайн/офлайн курси, події	361	29,2	209	25,1	222	19,5	792	24,7
Так, платні курси онлайн	150	12,1	90	10,8	86	7,6	326	10,2
Так, платні офлайн події/заняття (курси, зустрічі, майстер-класи, коворкінг)	184	14,9	96	11,5	76	6,7	356	11,1
Ні	515	41,7	418	50,2	738	64,9	1 671	52,2
Інше	25	2,0	19	2,3	15	1,3	59	1,8
Усього	1 235	100,0	832	100,0	1 137	100,0	3 204	100,0

Таблиця за запитанням «Чи проходили ви протягом останнього семестру додаткове навчання поза закладом вищої освіти з власної ініціативи?» у розрізі запитання «Чи поєднуєте ви навчання з роботою?», %, N=3204 (усі, крім першого року навчання).

Додаток 9. Плани щодо місця проживання студентів/-ок, які перебувають за кордоном

	Кількість анкет	%
У місті, де навчаюсь	25	10,9
У рідному місті/селі	8	3,5
В іншому місті/селі в межах України	14	6,1
За кордоном	150	65,2
Інше	33	14,3
Всього	230	100,0

Таблиця за запитанням «Де ви плануєте проживати після закінчення навчання у закладі вищої освіти?» у розрізі запитання, %, N=230 (студенти/-ки, які вказали місце проживання – за кордоном).

Додаток 10. Поважання щодо типу організації-роботодавця за спеціальністю

	B1 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво	B2 Дизайн	B3 Декоративне мистецтво та ремесла	B4 Образотворче мистецтво та реставрація	B5 Музичне мистецтво	B6 Перформативні мистецтва	B12 Культурологія та музеєзнавство	Інші спеціальності
Державна/комунальна	8,6	3,8	9,2	11,3	37,1	37,0	23,5	19,7
Бізнес	30,8	43,0	41,5	27,4	29,7	32,9	23,5	45,2
Громадська організація/фонд	8,3	3,8	3,9	10,1	5,4	6,5	24,2	6,6
Фріланс/самозайнятість	47,7	48,2	42,5	48,3	24,3	19,5	24,2	25,2
Інше	4,5	1,1	2,9	3,0	3,5	4,1	4,6	3,4
Усього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблиця за запитанням «В організації якого типу ви б хотіли працювати?», %, N=4807

Додаток 11. Фактори вибору місця роботи за спеціальністю

% за стовпцем	B1 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво	B2 Дизайн	B3 Декоративне мистецтво та ремесла	B4 Образотворче мистецтво та реставрація	B5 Музичне мистецтво	B6 Перформативні мистецтва	B12 Культурологія та музеєзнавство	Інші спеціальності
Можливість кар'єрного зростання	66,7	66,5	59,1	54,7	65,4	71,1	63,1	66,6

Стабільна оплата праці	55,9	63,9	53,4	61,2	58,8	56,5	63,1	62,2
Соціальний пакет (наявність пільг і пенсійне забезпечення, оплачувана відпустка тощо)	15,6	14,2	9,1	13,2	18,2	12,9	17,8	23,6
Гнучкий / вільний графік роботи	56,7	63,7	55,8	59	47,9	41	52,9	63,2
Престиж компанії	20,4	23,3	13	13,1	21,6	17,3	17,8	21,3
Сфера діяльності компанії	38,9	29,2	16,3	28	19,2	24,9	36,3	22,3
Сектор зайнятості (державний, приватний)	8,1	6,4	6,3	8,6	11,2	10,3	8,9	12,5
Можливість навчання на робочому місці (стажування, підвищення кваліфікації тощо)	27,4	34,8	28,8	33,8	27,3	26,7	33,1	33,8
Пропозиція довгострокового контракту	14,4	12,9	9,1	11,1	17,6	19,3	14	10,5
Близьке розташування місця роботи до місця проживання	13,7	19	22,1	15,7	20,8	14,6	24,8	27
Наявність родичів, знайомих, які вже працюють у цій організації	2,6	3	2,4	2,3	3,5	2,5	3,8	3,7
Офіційне нарахування заробітної плати	25,9	28,7	22,6	28,3	25,6	27,7	37,6	31,8
Міжнародні зв'язки організації	44,4	33,6	26	34,6	32,8	26,9	32,5	25,3
Відстрочка від мобілізації	5,2	3,6	4,3	4,5	11	4,5	3,8	3,4
Розмір заробітної плати	52,6	57,7	46,6	55,3	54,6	42,9	51	57,1
Інші фактори	1,5	1	3,4	1,6	0,9	1,7	3,8	1

Таблиця за запитанням «Які фактори найбільше можуть вплинути на ваш вибір місця роботи після закінчення навчання?», %, N=4807. Респонденти могли обрати декілька варіантів відповідей.

Додаток 12. Ефективні способи працевлаштування

	В1 Аудіовізу альне мистецтво та виробни цтво	В2 Дизайн	В3 Декоратив не мистецтво та ремесла	В4 Образотво рче мистецтво та реставраці я	В5 Музичне мистецтво	В6 Перформати вні мистецтва	В12 Культур ологія та музеезна вство	Інші спеціально сті	Загал ом
HR-агенції (кадрові агенції)	6,0	5,1	3,4	4,3	3,3	2,2	4,1	4,9	3,9
Допомога батьків, родичів	12,0	16,7	19,5	11,1	7,5	11,0	13,5	18,8	11,6

Пошук вакансій на сайтах компаній, у соціальних мережах (неактивні/активні вакансії)	32,7	47,3	23,0	35,0	29,4	32,0	51,4	29,9	34,4
Рекомендації викладачів/-ок	16,0	9,3	18,4	23,6	32,7	26,2	10,8	21,5	23,6
Рекомендації підрозділу закладу освіти з працевлаштування	7,3	3,1	1,1	3,9	7,2	6,6	5,4	6,3	5,7
Розміщення резюме в Інтернеті, на сайтах пошуку роботи	26,0	31,9	20,7	27,9	18,9	21,5	33,8	22,9	23,8
Рекомендації друзів/знайомих	40,0	35,8	39,1	40,0	44,5	43,6	43,2	33,3	41,1
Роботодавець сам знайшов мене	36,7	28,8	29,9	31,4	37,4	41,2	25,7	34,0	34,8
Інше	10,0	5,6	6,9	6,1	5,0	6,4	6,8	7,6	6,0
Усього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
N=	150	486	87	280	976	362	74	144	2559

Таблиця за запитанням «Що з переліченого нижче допомогло вам влаштуватись на роботу?», %, N=2559 (серед тих, хто працевлаштований). Респонденти могли обрати декілька варіантів відповідей

Додаток 13. Оцінка аспектів роботи в залежності від роботи за фахом/ не за фахом

	Так, за фахом	Так, але не за фахом	Загалом
Взаємовідносини у колективі	4,12	3,94	4,05
Графік роботи	4,14	3,92	4,05
Можливість поєднувати роботу з навчанням	4,11	3,82	4,00
Взаємовідносини з керівництвом	4,08	3,87	3,99
Стабільність робочого місця	3,88	3,73	3,82
Зміст вашої роботи	3,95	3,37	3,71
Умови та організація праці	3,79	3,56	3,7
Можливості навчання на робочому місці (стажування, курси)	3,56	3,32	3,46

Можливості кар'єрного зростання	3,48	3,21	3,37
Методи стимулювання співробітників	3,29	3,13	3,23
Заробітна плата	2,84	3,19	2,98
Соціальний пакет	2,64	2,56	2,61

Таблиця за запитанням «Оцініть аспекти вашої нинішньої роботи», %, N=2559 (серед тих, хто працевлаштований). Середні значення розраховані за запитанням «Оцініть наступні аспекти вашої нинішньої роботи» від 1 до 5, де 1 – зовсім не задоволений, 5 – повністю задоволений. Підрахунок вказано без урахування відповіді «Важко відповісти»

Додаток 14. Ознайомленість з діяльністю УКФ у розрізі населеного пункту ЗВО

Населений пункт ЗВО	Ознайомлені		Неознайомлені		N=
	Кількість	%	Кількість	%	
Харків	303	31,6	657	68,4	960
Одеса	39	31,5	85	68,5	124
Косів	44	27,8	114	72,2	158
Львів	142	26,9	385	73,1	527
Київ	535	26,1	1518	73,9	2053
Кривий Ріг	23	21,3	85	78,7	108
Дніпро	45	20,2	178	79,8	223
Ужгород	49	17,9	224	82,1	273

Показано населені пункти ЗВО, з яких надійшло більше ніж 100 анкет. Утворено шляхом об'єднання альтернатив, де неознайомлені – це сума відповідей «Нічого не знаю» і «Знаю лише назву», ознайомлені – сума відповідей «Знайомий/-а в загальних рисах» і «Добре знайомий/-а»

Додаток 15. Імовірність подачі заявки до УКФ за спеціальністю

	В1 Аудіовізу альне мистецтво та виробництво	В2 Дизайн	В3 Декорати вне мистецтво та ремесла	В4 Образотв орче мистецтво та реставра ція	В5 Музичне мистецтво	В6 Перформ ативні мистецтва	В12 Культуро логія та музеєзнав ство	Інші спеціальн ості
Не буду подавати заявку	8,2	19,8	13,0	9,9	14,5	14,9	13,3	22,3
Спробую подати, якщо не буде інших джерел фінансування	48,4	53,9	57,4	59,1	51,1	44,5	46,7	49,7
Обов'язково спробую подати заявку	43,5	26,3	29,6	31,0	34,3	40,5	40,0	28,0
Усього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблиця за запитанням «Наскільки ймовірно, що ви подасте заявку на грант/стипендію УКФ, якщо вам знадобиться фінансування на культурно-мистецький проєкт?», %, N= 2611 – усі, крім, тих, що нічого не знають про УКФ